La República
Apuntes de Historia del Uruguay

Al enfrentarme a la primera clase de historia de 6º de Derecho tomé contacto con mi real condición como estudiante. El profesor comenzó su clase preguntando ¡quiénes fueron! ¡qué saben de los charrúas!

Fue entonces cuando descubrí mi profundo vacío histórico, ya que frente a tal pregunta sólo logré contestar con balbuceos como cuando un niño pequeño intenta componer su primera frase. Pocas ideas sin contenido venían en mi ayuda... nómades, vivían de la caza, la pesca y la recolección, y finalmente cerrando mi "profundo análisis": ya no hay más, ¡los mataron!

Frente a dicha realidad de total desconocimiento, mezclada con un poco de vergüenza (conocía más la historia europea que la de mi propio país), decidí comenzar a buscar algún material que pudiera auxiliarme.

TOMO 10

Baldomir y «el golpe bueno»

BALDOMIR Y «EL GOLPE BUENO» TOMO 10 La República

La República

APUNTES DE HISTORIA DEL URUGUAY

TOMO **10**

Síntesis colectiva orientada por

Tabaré Petronio

Autores:
Tabaré Petronio,
José Vidal,
Luis Borra,
Yamandú Orsi,
Miriam Moreno,
Natalia Avero,
César Petronio

Baldomir y «el golpe bueno»





Apuntes de Historia del Uruguay

TOMO X

La República

Impreso en REG S.A., Garibaldi 2579, Montevideo, Uruguay.

TOMO X

BALDOMIR Y EL "GOLPE BUENO"

Síntesis colectiva orientada por Tabaré Petronio

Autores: Tabaré Petronio, José Vidal,
Luis Borra, Yamandú Orsi, Miriam Moreno,
Natalia Avero, César Petronio

La República

Este trabajo no constituye una investigación exhaustiva de los temas económicos, sociales y políticos de la Historia del Uruguay que aquí abordamos. Obviamente sólo estudia algunos aspectos y por consiguiente no pretende explicar íntegramente lo analizado. Tiene simplemente el objeto de acercar a los lectores algunos elementos y medios para la mejor interpretación de la historia de nuestro país y qué repercusiones ha tenido y tiene en nosotros la misma.
Es la única y sencilla finalidad.

PRÓLOGO

... volví a este pueblo olvidado tratando de recomponer con tantas astillas dispersas el espejo roto de la memoria.

Gabriel García Márquez
"Crónica de una muerte anunciada"

Los que no sabemos historia, los que nos manejamos con una idea intuitiva que hemos ido absorbiendo desde la escuela hasta nuestra edad adulta, nos cuesta acotar el concepto de Historia Nacional.

Es un proceso que empieza antes de la Conquista y se continúa hasta nuestros días, se relaciona con los grandes hechos del mundo y se explica con y por ellos. Sin embargo, no lo percibimos así. La Historia Nacional queda en nuestras cabezas, vaya a saber uno bien por qué mecanismos, frecuentemente, identificado con la Gesta Artiguista.

Pero además, la participación de Artigas en nuestra historia nos resulta complicada, imprecisa y hasta aburrida. Reconstruir este proceso, pensarlo en forma desprejuiciada y desinteresada, no es nada fácil.

Cuando salimos de la escuela tenemos una idea bastante pulcra, aunque a veces no muy clara, de Artigas. Las maestras han gastado todo su esfuerzo en forjarnos una imagen del héroe que queda oculta en un bosque de números, de letras, de ríos y de signos que recordaremos para toda la vida.

Salimos de la escuela sabiendo que Artigas es un prócer, lo reco-

nocemos en dudosos cuadros que lo representan joven y esbelto, mostrando un talante del que, suponemos, se desprendería la autoridad que habría forjado nuestra nacionalidad. Lo reconocemos también en bustos de bronce que hemos visto en el patio de la escuela o en el hall de algún edificio público al que hemos ido con nuestros padres. Nos parece lejana aquella pintura que lo representa en el exilio, demasiado anciano, casi acabado. ¿Es ese nuestro Artigas?

Recordamos algunas frases que se nos habían grabado y que no podemos desprender de su estampa: nos lo imaginamos en un lugar solemne, con actitudes siempre solemnes, diciendo únicamente palabras solemnes. No sabemos bien por qué, pero el Himno Nacional nos recuerda esta imagen, y su imagen hace que pasen por nuestras mentes las estrofas del Himno Nacional.

Su representación se ha divorciado de su vida. Sabemos bien sólo unos pocos hechos históricos que están directamente relacionados con él aunque a veces no estamos seguros de los mismos y nos da vergüenza decirlo. Ha perdido su calidad de hombre: un ser sin defectos, brillante, preclaro, bueno, que nada tiene que ver con nosotros, seres demasiado imperfectos. Nos preguntamos cómo pudo conducir ese pueblo del que somos herederos. Nos imaginamos a los gauchos deliberando a su lado, seres semidivinos que sólo podían estar a su altura, especie de centauros extinguidos que no reconocemos en los paisanos actuales ni en los espectáculos de la Rural del Prado.

¿Quién fue, qué fue el General José Gervasio Artigas? ¿Fundó el Uruguay? ¿Qué tiene que ver con las provincias argentinas? ¿Cuáles eran sus diferencias con Sarratea? Un alud de preguntas forman una constelación alrededor de la figura del prócer. Pero el hombre se pierde apenas entrevisto en el nudo que forma el cúmulo de sus acciones, de sus luchas, de las sentencias que le hemos ido atribuyendo.

Cuando ingresamos al liceo, la Historia Nacional está divorciada, en nuestra concepción, de los grandes hechos del mundo. La Prehistoria, Grecia Antigua, el Imperio Romano, la Conquista, nos sorprenden de golpe con un pasado que acabamos de descubrir. Pero sobre todo la Revolución Francesa y la Revolución Industrial nos hacen reconocer, como en un espejo brumoso, parte del mundo en que vivimos.

El siglo de las luces nos conecta con los grandes planteos filosóficos: una nueva concepción del hombre y sus derechos. Los aconteceres políticos de América del Norte nos introducen documentalmente a la idea de democracia que intuitivamente ya manejábamos.

Pero otra vez surge Artigas. Pues bien, ¿qué tiene que ver Artigas con todo esto? Miramos el programa de Historia Nacional con desconfianza. ¿Otra vez, el héroe, el busto inmaculado, el semidiós que está más allá de nuestros problemas cotidianos, de nuestras angustias? Nos resistimos: este cuento ya lo sabemos.

Son pocos los que descubren sorprendidos la otra historia, esa que todavía no nos habían enseñado. No sabíamos que había una leyenda negra del gaucho Artigas, del cuatrero. Pero cómo, ¿este hombre no era perfecto? No teníamos ni idea de que Zorrilla de San Martín había querido reivindicarlo públicamente de una vez y para siempre. No lo comprendemos, reivindicarlo para qué, ¿no hablaban por sí solo los hechos?

Artigas había resultado ser un hombre, y nada perfecto por cierto. No había luchado por Uruguay, que ni siquiera existía, sino por una confederación de Provincias donde la Banda Oriental era una más; sus gauchos eran pobres, rotosos, revoltosos y contrabandistas. Había vivido con los indios.

De pronto nos llega alguna carta suya, un documento que muestra cómo, cuando era soldado de los Blandengues, informaba a sus superiores de la forma en que atrapaba justamente él unos contrabandistas. Su redacción es opaca, su ortografía dudosa. Percibimos que no pudo escribir aquellas frases tan brillantes que le atribuimos. Pero además, él mismo fue contrabandista. ¿Cómo se formó un fino intelecto viviendo entre indios, entre negros y mulatos, entre esos gauchos andrajosos y rebeldes? Se casó con su prima que terminó loca...

Para colmo acabó en el exilio, traicionado, sin que se realizara para nada el proyecto que había pasado por su cabeza.

A esta altura, nuestra historia es confusa y generamos una especie de resistencia. La Historia Nacional nos parece borrosa, complicada, cíclica, no se parece a los grandes hechos del mundo. La rechazamos o la simplificamos: 'Artigas es nuestro héroe, fundó el Uruguay y todo lo que viene después se lo debemos a él'.

Esta es una realidad contra la que los profesores de historia, los que verdaderamente luchan en las aulas, se sienten impotentes. Es una realidad que los trasciende porque está relacionada con un sentir no verbalizado pero flotante en el ambiente. Creo que a veces hasta se desesperan con él.

Esta nueva colección, hecha por gente que se ha dedicado a la Historia y a su enseñanza en el nivel secundario, busca acercar al público no especializado ese devenir, mejorar un caudal que nos ha quedado fragmentado, repartido en saberes que son a veces contradictorios. Abarca desde los paleo indios hasta nuestros días. Busca, también, ser un material de consulta para los alumnos liceales. En ningún momento pretende sustituir el especializado, el que maneja el profesor de aula.

Estos libros, por último, intentan aportar su granito de arena para que aquellos que lo deseen reconstruyan la historia de la que son herederos, mantengan viva la llama de la memoria, perciban la identidad que algunos grandes intereses contemporáneos les quieren arrebatar.

Carlos Hipogrosso

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

En este trabajo intentamos estudiar la situación de nuestro país, camino a la restauración democrática después del Estado autoritario de Gabriel Terra.

Ello es posible gracias a la cantidad de trabajos publicados anteriormente que nos sirven como guía para construir estos apuntes.

Debemos partir de las consecuencias de la crisis de 1929 y leyendo a Tulio Halperin nos dice: "Mil novecientos treinta se llevó consigo, como el viento se lleva castillos de barajas, a más de una de las situaciones políticas latinoamericanas. De las que sobrevivieron a esas primeras tormentas, pocas iban a durar todavía mucho ".

La crisis de 1929 originó en la economía latinoamericana grandes problemas: derrumbes económicos, desestabilización social y crisis política.

El capitalismo se recuperó, no fue la crisis final anunciada, y el mundo ya no volvería a ser el mismo. Lo conmueve: la segunda guerra mundial, que comienza en Europa y luego sacude todo el planeta.

La hegemonía mundial de Estados Unidos y sus consecuencias para Latinoamérica.

La relación entre el centro mundial de la economía y su periferia latinoamericana busca una nueva relación, un nuevo equilibrio.

Para lograr esta reinserción en el "nuevo mundo" los países latinoamericanos deben despojarse de sus gobiernos autoritarios, dictato-

riales y buscar las salidas que alumbren nuevamente la democracia, la independencia política, aunque en lo económico la dependencia se ahondará.

En Uruguay el General Alfredo Baldomir, "Machete Mayor" del Golpe del 31 de Marzo de 1933, será el encargado de dar el viraje hacia un país más democrático, más americanista, aunque tuviera que desconocer nuevamente la Carta Magna, propinando a la misma un Golpe de Estado "bueno".

Pasarán por estas hojas secuencias de la Alemania nazi y de la Italia fascista atropellando derechos humanos en lo interno y avasallando a sus vecinos más débiles. También recorreremos tramos de la dura Guerra Civil española (1936-1939) con sus repercusiones en nuestro país.

La consolidación del Imperio Japonés y sus pretensiones capitalistas.

Estarán presentes los sucesos totalizadores de Stalin en la "enorme" Unión Soviética, preocupación constante del mundo capitalista.

Como corolario, el estallido de la segunda guerra mundial y sus repercusiones en nuestro país.

CAPÍTULO I

LAS ELECCIONES DE 1938

El 27 de marzo de 1938 se realizaron las elecciones nacionales, con el aditivo que se plebiscitaban dos enmiendas constitucionales.

Como la fijaba la Constitución del 34, se recambiaría en forma total el elenco gobernante, pero ya estaba concertado el Senado: corresponderían 15 bancas a los colorados y 15 bancas a los herreristas.

La disputa era por la Presidencia, donde dos candidatos del Partido Colorado luchaban por la máxima Magistratura.

Las alternativas electorales

Fracasada la efectiva "alianza antidictatorial" los partidos políticos que integraban el movimiento de oposición al Gobierno tomaron distintas posiciones ante el acto electoral.

El Batllismo y el Nacionalismo Independiente resolvieron abstenerse y no presentar listas a "la nueva apariencia de comicios a que convoca el marzismo", los diarios de estas colectividades hicieron una fuerte prédica de abstencionismo y "El Día" publicaba "no inmiscuirse en estos intríngulis dinásticos" - 10/3/1938.

El Partido Socialista presentó la candidatura del Dr Emilio Frugoni y como vicepresidente al Escribano Ulises W. Riestra, que

fue acompañado por el Partido Comunista en el lema común "por las libertades públicas".

La Unión Cívica presentó candidatos a diputados y senadores.

El Partido Nacional se fraccionó y la minoría se presentó bajo el lema "Concentración Patriótica Cándida Díaz de Saravia".

Juan José Arteaga y el mítico Carmelo Cabrera, viejo servidor del General Aparicio Saravia, representaban el sector mayoritario apoyado por Luis Alberto de Herrera.

El "terrismo" se dividió entre las fórmulas encabezadas por Baldomir - Charlone "para servir al país", y el lema "viva Terra" fue encabezado por los Dres. Eduardo Blanco Acevedo y Martínez Thedy.

Es en estas elecciones que participan por primera vez las mujeres, a raíz del sufragio universal y con el partido Demócrata Feminista, encabezado por la Dra.Sara Rey Alvarez.

El Partido Colorado (terrismo) logró la victoria; sufragaron 357.316; el 47% se abstuvo.

El Terrismo obtuvo 219.311, el Partido Nacional Herrerista 114.506, el "Saravismo" 6.487 y la fórmula socialista 16.901, el Partido Demócrata Femenino obtuvo 107 votos.

Dentro del Partido Colorado resultó triunfante la formula Baldomir - Charlone, con 121.259 sufragios.



Alfredo Baldomir Ferrari.

Alfredo Baldomir Ferrari nació en Paysandú el 27 de agosto de 1884. Hijo de un maestro de banda militar, obtuvo el título de arquitecto, ejerciendo dicha profesión y también fue profesor, fue jefe de la Policía de Montevideo, en 1934 fue nombrado General,

luego fue Ministro de Defensa.

Estaba casado con Sara Terra, hermana del Dr Gabriel Terra, ocupó un lugar destacadísimo en el golpe de Estado de marzo de 1933, era el Jefe de Policía de Montevideo y este cuerpo fue el encargado de controlar los posibles estallidos opositores.

Su centro de operaciones estuvo ubicado en el Cuartel de Bomberos.

Después de promulgada la nueva Constitución, ascendió a General, ocupó el Ministerio de Defensa Nacional, y desde allí controló el levantamiento de 1935.

Cuando los ecos opositores más radicales fueron silenciados, integró el círculo más estrecho del Dr Terra (era su cuñado).

Asistió a las separaciones que se organizaron en el terrismo con los alejamientos de Demicheli, Manini, y se mantuvo en él asumiendo roles políticos importantes y distanciándose de la influencia herrerista. Lo podemos definir como un negociador equilibrado.

Esta actitud política fue observada con atención por los colorados no terristas.

Demostró su simpatía hacia el proceso panamericanista estadounidense y se alejó en forma cautelosa pero notoria de los modelos alemán e italiano.

A pesar de ser "el machete mayor" en el concepto frugonista, del 31 de marzo de 1933, su imagen se fue acomodando a la de un gentil hombre demócrata.

Se preparó su carrera política, y en 1938 es el candidato del terrismo que asume la Presidencia con el marco legal de la Constitución de 1934.

PANORAMA DEL URUGUAY EN JULIO DE 1938 CUANDO ASUMIÓ EL GRAL ARQUITECTO ALFREDO BALDOMIR

EN LO POLÍTICO

* La alianza Terra-Herrera se debilitó, con alejamientos notorios de los dos sectores.
* El Senado del medio y medio, (15 y 15) no resultó lo eficaz que se prometiera.
* El Ejecutivo con los poderes centralizados no pudo resolver los problemas económicos y sociales que estaban presentes en la República, la mayoría de ellos como consecuencia de la crisis de 1929.
* La oposición más cautelosa después de las detenciones, destierros y censuras, se organizó en "Frentes Opositores" y propuso movilizaciones contrarias al régimen.
* La prensa opositora elevó el debate periodístico en la época y los sectores liberales, burgueses, instruidos, reclamaron sus espacios.
* La situación internacional cambió vertiginosamente.

La presión de la Italia Fascista y de la Alemania Nazi ponía al mundo otra vez al borde de la guerra; los uruguayos en su mayoría se oponían al eje.

* La España republicana se debatía en una "Guerra Civil" originada por la Oposición Conservadora apoyada por el ejército comandada por el Gral Franco.

El sentimiento uruguayo estuvo a favor del gobierno legal, de la República Española.

* El "peligro" Comunista no se evidenciaba con mucho vigor; solamente la ciudad de Montevideo era depositaria de minoritarias agrupaciones Pro Soviéticas.

EN LO ECONÓMICO

* El sector agropecuario, agrupado mayoritariamente en la Federación Rural, había logrado detener la caída en picada de las exportaciones. Sin embargo, no se pudo evitar la recesión en el sector.
El ascenso no fue el esperado en 1933; se favorecieron los más poderosos terratenientes. Los productores medios y pequeños no pudieron sortear la crisis.
* El sector exportador-importador integrando al comité de vigilancia económica se vio favorecido por ajustes salariales y la supresión de huelgas. No se pudo evitar el descenso de la actividad.
* Los inversionistas y capitalistas extranjeros encontraron un campo propicio para instalarse (capitales alemanes y norteamericanos)

EN LO SOCIAL

* La situación del trabajador en Montevideo se vio resentida a partir de 1930: 30.000 a 50.000 desocupados.
* Caída de salario.
* Aumento de precios para los artículos de consumo y en los servicios.
* Gran éxodo de la campaña hacia la ciudad para obtener puestos de trabajo.

La gloria del 30 en el fútbol se alejaba, y Uruguay necesitaba un giro en su política administrativa. Todos los sectores sociales presentaban sus reclamos y era evidente que las consecuencias de la crisis de 1929 no habían sido superadas.

La burguesía liberal propone cambios para solucionar o apalear esta situación:

* Terminar con el Terrismo-Herrerismo.
* Retomar el camino democrático y reformar la Constitución.
* Abrir nuevos mercados para colocar los productos y refugiarse a la sombra del gigante que se levanta fijando su vista en América del Sur, Estados Unidos.

ELECCIONES DE 1938
ALFREDO BALDOMIR
PRESIDENTE HASTA EL 21 DE FEBRERO DE 1942
DICTADOR HASTA EL 15 DE FEBRERO DE 1943

29 DE NOVIEMBRE DE 1942
NUEVA CONSTITUCIÓN
(ELIMINA SENADO 15 Y 15)

1º DE MARZO DE 1943.
ASUME EL PRESIDENTE ELECTO
JUAN JOSÉ DE AMÉZAGA

LAS ALTERNATIVAS ELECTORALES

SE ABSTUVIERON *BATLLISTAS.
*BLANCOS INDEPENDIENTES.

PARTIDO SOCIALISTA
* FRUGONI-RIESTRA
*APOYO ELECTORAL DEL PARTIDO COMUNISTA.

PARTIDO NACIONAL.
* CONCENTRACIÓN PATRIÓTICA
CÁNDIDA DÍAZ DE SARAVIA (BLANCOS)
POSTULABA PRIMEROS CANDIDATOS
A LA CÁMARA DE REPRESENTANTES.
* JUAN JOSÉ ARTEAGA - CARMELO CABRERA.

PARTIDO COLORADO.
* GRAL ARQUITECTO ALFREDO BALDOMIR -
C.CHARLONE
* DR EDUARDO BLANCO ACEVEDO -
MARTÍNEZ THEDY.

PARTIDO DEMÓCRATA FEMINISTA.
* DRA. SARA REY ÁLVAREZ.

QUÉ POSICIÓN ASUMIERON LOS PARTIDOS POLÍTICOS ANTE LA NUEVA SITUACIÓN MUNDIAL

EL PARTIDO COLORADO

El triunfo de Terra y sus aliados, "Los Marzistas" originó un moderado distanciamiento, en el plano internacional, de las orientaciones panamericanistas y pro norteamericanas, que habían alentado los colorados de los años 20.

Se retomó la defensa de los vínculos con Inglaterra y aparecieron simpatías con los gobiernos fascistas de Europa.

Vertiginosamente, estas simpatías se van diluyendo ante el nuevo avance del panamericanismo: ingresar en él o mantenerse neutral.

El enfrentamiento de posiciones se extenderá hasta 1942.

Los acontecimientos mundiales, el estallido de la guerra y el ingreso de EEUU en la misma (1941) tensaron las posiciones.

Baldomir fue estrechando los vínculos con el "gran país norteño", reafirma "El Tiempo". Estas coincidencias en política internacional acercan en lo interno a Baldomir con el sector batllista, en otros momentos neto opositor a "los hombres de marzo".

Estos factores van preparando la futura reunificación del Partido Colorado.

En 1939 el Comité Ejecutivo del partido declaraba su apoyo a F.D. Roosevelt y a su política panamericana, y exaltaba sus planes de "ayuda mutua contra el fascismo".

Los batllistas pachequistas desde "El Día" auspiciaban la instrucción militar y programas de defensa nacional contra posibles ataques fascistas y reclamaba al gobierno del Gral Baldomir una actitud más firme, para convencer a las demás naciones sudamericanas a desarrollar acciones solidarias más comprometidas.

También la agrupación "Avanzar" se desató como pro aliada.

Los partidos **SOCIALISTA Y COMUNISTA** también promovieron una marcada orientación aliada.

El Partido Socialista muestra su satisfacción en acordar con la política del presidente norteamericano de "buena vecindad", rechazando las posiciones fascistas en el mundo.

El Partido Comunista, hasta 1941, se mantuvo en una posición neutral, coincidente con el Presidente Baldomir en sus primeros años y coincidente fundamentalmente con la posición de la URSS, que en 1939 había firmado un pacto de no agresión con Alemania.

Ante la invasión a la Unión Soviética por los ejércitos alemanes, se hará partícipe de la política pro aliada por el gobierno oriental.

El congreso extraordinario del Partido Comunista realizado en el invierno de 1941 proclamaba: "El congreso saluda calurosamente el esfuerzo que realiza el Presidente de la República así como de su canciller, Dr Guani, tendiente a la coordinación de las fuerzas para defensa del Continente Americano contra todo intento de esclavización por parte del nazifascismo ". Justicia Montevideo 22 agosto 1941.

La aspiración de los comunistas uruguayos era que el gobierno reanudara las relaciones diplomáticas y comerciales con la Unión Soviética, interrumpidas por el gobierno terrista en diciembre de 1935.

El Partido Comunista apoyará al gobierno en los planes de defensa nacional y también dará su apoyo a los intentos de establecer el servicio militar obligatorio, promoverá la expulsión de los Ministros herreristas y apoyará el proyecto de reforma constitucional; en lo internacional, las coincidencias con el gobierno llegarán hasta el fin de la guerra.

LA UNIÓN CÍVICA

Se afilia la causa de los aliados.

EL PARTIDO NACIONAL

No confiaba en la política de "buena vecindad" y señalaba que su prédica se contradecía con la política proteccionista llevada a cabo por Estados Unidos en su territorio con respecto a los productos latinoamericanos.

Exigirá, durante el controvertido año 1941, el mantenimiento de la neutralidad del país, aun si Estados Unidos entrara en la guerra.

Cuando EEUU ingresa en el conflicto mundial, el nacionalismo uruguayo, orientado por el Dr Luis Alberto de Herrera, continuará insistiendo en la neutralidad.

Después de ser expulsado del gobierno (1942), el Herrerismo desde la oposición trata de impedir "un alineamiento que comprometiese a Uruguay en el conflicto".

El Partido Nacional mantendrá en política internacional la defensa de la neutralidad, el antiintervencionismo, la solidaridad rioplatense y un violentísimo antinorteamericanismo, defendiendo la no intervención como elemento fundamental para la convivencia internacional.

AGRUPACIÓN DEMÓCRATA SOCIAL

La agrupación orientada por el Dr Carlos Quijano, desde su órgano de prensa, aparecido en 1939, "Marcha" formula su posición "Tercerista".

En 1941 "Marcha" decía: "Hoy por hoy, Estados Unidos del norte, por una parte, frente a Estados desunidos del Sur por otra.

El panamericanismo es el vasallaje para nuestros países, que además de separados y aún rivales, tienen una organización económica semicolonial, en el mejor de los casos, y también que el lati-

noamericanismo es todavía una vaga fórmula de juegos florales.

Posibles, además de necesarios, son, en cambio, los acuerdos regionales que pueden preparar la unión de todos los Estados del Sur y facilitar la cooperación si no en pie de igualdad que razones económicas tal vez nunca permitan alcanzar, por lo menos con sus posibilidades de detener la absorción con los «Estados del Norte»".“Marcha” Montevideo 31/1/1941 P.5 La conferencia Regional del Plata.

El Dr. Quijano y “Marcha” enfrentarían la intromisión norteamericana en el sistema defensivo de Uruguay, pero odiaba al fascismo, al que consideraba su principal enemigo y deseaba el triunfo aliado.

* “El Día”, diario de orientación batllista. Partido Colorado.
* “El Tiempo”, diario dirigido por Alfredo Baldomir.
* “El Debate”, diario dirigido por Luis Alberto de Herrera. Partido Nacional.
* “El Pueblo”, diario dirigido por Gabriel Terra.
* “Marcha”, semanario fundado y dirigido por el Dr Carlos Quijano.
* “Justicia”, diario del Partido Comunista.
* “El Sol”, diario del Partido Socialista.
* “El Plata” y “El País”, diarios nacionalistas.
* “La Mañana”, diario colorado de orientación riverista.

CAPÍTULO II

BOSQUEJO DE LA SITUACIÓN INTERNACIONAL COMO PREÁMBULO DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL

Queremos con este bosquejo apenas hacer conocer algo de lo que pasó en el mundo a partir de la década del 30, para reiterar, porque lo creemos imprescindible, que nuestro país nunca vivió aislado de los acontecimientos que sobre todo en Europa y Estados Unidos se fueron dando a partir de ese momento.

Es más, en la medida que el área de expansión del capitalismo se fue ampliando, el Uruguay estuvo cada vez más inmerso en ella.

Los medios de comunicación, los adelantos tecnológicos también contribuyeron a esa influencia.

Con el tiempo la integración se va ampliando a nuestro propio continente, cuando desde distintos ángulos comienza a comprenderse que todos padecemos los mismos problemas. Esta actitud también se toma frente al resto de los países dependientes de Asia y Africa.

No hablamos ni de países en vías de desarrollo, ni de Tercer Mundo. El mundo, entendemos, es uno solo y lo conforman países independientes y países dependientes. América, Asía y Africa, salvo excepciones, están dentro de esta categoría, y como entendemos que el mundo es un solo, nunca nuestro país estuvo aislado.

Para su bien y para su mal, siempre sentimos en nuestro suelo lo bueno y lo malo que el resto podía transmitirnos.

Es por eso que, nuevamente, para comprender este período que pretendemos bosquejar y que tiene como una de las figuras al Presidente de esa época, el Gral Alfredo Baldomir, no podemos ni hablar del Uruguay entre 1938 y 1942, ni del Presidente Alfredo Baldomir, ignorando al resto del mundo, a nuestro país y nuestro pueblo.

Debemos enmarcarlo no sólo en el contexto internacional convulsionado dramáticamente por la 2da. Guerra Mundial, y en el contexto latinoamericano, sino también en el nuestro.

No podemos dejar de reiterar el significado profundo de la crisis de 1929. Crisis que como ya vimos tuvo características muy particulares (superproducción, crisis bursátil, no escapó ningún resorte del sistema capitalista).

También fueron peculiares los mecanismos buscados para solucionarla, hecho que ocurrió en todo el mundo capitalista. Algunos de ellos ya mencionados (New Deal).

Pero haremos referencia más concreta a aquellos aspectos que más conmocionaron a los pueblos del viejo continente (nazifascismo, guerra civil española) y a los cuales no fueron ajenos los países americanos y el nuestro en particular.

Luego de 1929, el capitalismo ya no funciona más en forma independiente, necesita un constante apuntalamiento. El Estado, el armamentismo y la guerra pasan a ser los pilares sobre los que este sistema intenta una vez más salvarse.

La manera como se liquida esa depresión es la historia del desencadenamiento de la segunda guerra mundial.

El Estado adquiere de ahí en adelante un papel fundamental como puntal que absorbe esa crisis. "En 1930 es la expresión de la burguesía capitalista, salvó al régimen y evitó la Revolución. Entonces el Estado salva al régimen capitalista cuando la crisis es más

aguda y para ello asume, como vimos, dos formas: el nazifascismo en Europa y el New Deal en EE.UU".

El proteccionismo, las obras públicas, entre otras, también tomados como soluciones, en este caso no logran sus objetivos. En tanto que el armamentismo comienza a ser la válvula de escape más eficaz para el régimen y sus personeros y más atroz para los pueblos.

El rearme por sí solo no es un recurso indefinido y eterno.

Se militariza la economía, la vida en su conjunto, hasta un punto que es imposible detenerlo en los arsenales y comienza la política agresiva y expansionista de los Estados.

En 1936 el armamentismo hace su primera prueba para salvar la economía en crisis.

Se desata la guerra civil española. La República destrozada, los intelectuales, los poetas, nombres famosos en el mundo y en nuestro país, Antonio Machado, Federico García Lorca, Miguel Hernández, Margarita Xirgu, Rafael Alberti, deben huir de su patria o son asesinados por los ejércitos del Gral Franco, cabeza visible de poderosos intereses económicos.

El "Guernica" de Pablo Picasso es, entre otras, una de las síntesis plásticas más elocuentes y dolorosas de lo que significó para los españoles y para el mundo aquel hecho.

En 1939 la segunda guerra mundial era el alejamiento momentáneo de la crisis de superproducción.

A diferencia de la primera, la segunda guerra es imprescindible para paliar la crisis económica. En cambio, ambas son iguales cuando se trata por parte de las potencias imperialistas; de repartirse nuevamente mercados, zonas estratégicas, etc.

Para finalizar diremos que la fabricación de armas, como medio de invertir excedentes, lleva inevitablemente a la guerra.

Es conveniente a esta altura preguntarnos qué sucede en Eu-

ropa desde el punto de vista político y, también, ideológico y social.

La Sociedad de Naciones, antecedente de las Naciones Unidas, constituyó un intento de entendimiento entre las Naciones que habían participado en la primera guerra. Los intereses eran muy poderosos, la crisis económica muy aguda y el Tratado de Versalles había castigado duramente a Alemania.

De modo que a pesar de la existencia de ese organismo internacional, se fueron dando todas las condicionantes para desembocar en la guerra.

Alemania debió pagar reparaciones a las naciones que habían entrado en guerra contra ella, las que al mismo tiempo boicoteaban sus productos y por lo tanto no podía obtener divisas para hacer frente a las obligaciones que le habían impuesto.

RESURGIMIENTO DEL NACIONALISMO

FASCISMO

Ello está entre otras cosas relacionado con un resurgimiento más exacerbado del nacionalismo, que no es nuevo en Alemania.

En todos los países europeos se da una crisis del Estado Liberal-burgués y el triunfo de las fuerzas conservadoras.

Este afianzamiento está directamente relacionado con el avance del socialismo, las conquistas populares y democráticas.

Ante esta situación surgen de inmediato las respuestas de los sectores dominantes para eliminar la resistencia.

En Alemania, Italia (aunque con algunas diferencias) se da el nacimiento del nazifascismo. De ahora en adelante hablaremos genéricamente de fascismo, que es además como se conoce popularmente.



El origen más cercano es la guerra 1914-18; su lugar de partida, Italia. Por supuesto que sus raíces van mucho más lejos y sus ecos rebasan las fronteras del tiempo y del espacio.

De ninguna manera podemos detenernos en el análisis teórico e ideológico de este movimiento. Sólo anotaremos algunas de sus características más sobresalientes.

Por ejemplo con Luce Fabbri compartimos esta aseveración: "Este tiempo de acción violenta, a menudo sádica, orientada contra las realizaciones de la clase obrera y contra los intelectuales considerados de izquierda, constituía lo único concreto y materialmente visible del movimiento fascista." "Si hay un fenómeno internacional es el fascismo".

El nacionalismo exacerbado, chovinista y reaccionario, el racismo virulento capaz de llegar a la matanza de otros seres humanos.

EL NAZISMO

En Alemania el fascismo recibió el nombre del Nacionalsocialismo (Nazismo)

Retomamos la idea del país derrotado, del ejército humillado; surge además apoyado por los capitalistas vinculados a la industria pesada y a la banca.

En Italia, Mussolini recibe el apoyo de los grandes industriales (trust metalúrgico).

Si nos preguntamos por la extracción social de las masas que acompañaron al fascismo, podemos ver a las capas medias urbanas pauperizadas.

Son apasionadas de sus "privilegios" de clase, son usadas contra el proletariado; proclives a exagerar la idea de "Nación".

Acompañan al movimiento las capas medias rurales.

De allí se nutrirán las "bandas fascistas", que en última instancia serán utilizadas para conquistar el poder.

Esos grupos recurren al terror, al irracionalismo, el carisma de líder (que en el caso de Hitler mucho tenía de psicópata).

En su lucha contra la clase obrera organizada, su más enérgico y coherente enemigo, el fascismo reacciona, desde el gobierno, destruyendo sindicatos, rebajando salarios.

Para finalizar podríamos decir que **"El fascismo es el producto de un esfuerzo desesperado por conservar el poder contra cualquier tentativa de cambio"** (Luce Fabbri. El Fascismo, Definición e Historia).

CAPÍTULO III

SITUACIÓN DE AMÉRICA LATINA

"El Panamericanismo"

Desde el punto de vista de su política internacional, durante mucho tiempo Estados Unidos se encuadró en un "aislacionismo" (por ej. promovió su creación, pero no formó parte del funcionamiento de la Sociedad de Naciones).

Este "aislacionismo" fue más aparente que real pues, primeramente, consolidó su territorio interiormente.

Es muy importante destacar la gran expansión y conquista del Oeste y luego a veces, en forma directa y otras veces no, intervino en los problemas del Caribe, de América Latina y del Lejano Oriente.

A) La doctrina Monroe: Orígenes de la misma:

Jacob Monroe, dos veces presidente de EEUU (1816-20, 1820-24) es autor de la célebre doctrina que lleva su nombre y que está expresada en la frase "América para los americanos".

El mensaje que envía el presidente en 1823 al Congreso expresa que se prohíbe a cualquier Estado europeo establecer colonias en América e intervenir en los asuntos americanos.

Tenemos que encuadrar esta posición en la época histórica que se formula especialmente respecto al propio continente ameri-

En la conferencia panamericana de 1933 en Montevideo se firma un tratado de no agresión y conciliación. Esta propuesta fue hecha por Argentina y apoyada por Estados Unidos, como dice Halperin en "Historia Contemporánea de América Latina"... "a cambio de él, el secretario de Estado americano Cordell Hull logró evitar una condena masiva del proteccionismo aduanero de su país, y además la conferencia se pronunció en favor de acuerdos bilaterales de liberalización aduanera recíproca ".

"En 1936 se reunía en Buenos Aires una conferencia panamericana por el mantenimiento de la paz, que reafirmó el principio de no intervención que ya se había tratado en Montevideo en 1933" (Halperin).

Roosevelt y su política querían que la organización panamericana se transformara en un organismo capaz de hacer sentir su influencia a escala de política internacional.

Tampoco en Lima en 1938 se logra, pues Argentina siempre se opone a la creación de un comité consultivo interamericano, de carácter permanente, y solamente Estados Unidos logra que se aprueben con carácter no obligatorio las consultas de los Estados.

Argentina siempre plantea una posición especial con respecto a Estados Unidos. La causa debe buscarse en una gran ligazón que existe entre ésta y la metrópolis, que es Inglaterra, como bien analiza Halperin.

Ya vimos que a partir de la crisis del 29, lentamente, Estados Unidos se estaba convirtiendo en una gran potencia y si bien la situación la afectó, las medidas propuestas por Roosevelt en el New Deal tendían a sacarla a flote. Fue evidente que la segunda guerra mundial la salvó definitivamente.

La otra gran potencia capitalista, Gran Bretaña, tenía que sostener la lucha casi sola contra el eje Roma-Berlín en la parte occidental.

En tanto en el lado Oriental la lucha fue enfrentada por la

URSS.

EEUU no vio así afectado su territorio por la guerra y durante ese tiempo brindó apoyo amplio a Europa. Ya antes de finalizar la contienda, Londres había perdido todo su poderío económico y Estados Unidos nacía como la nación más poderosa dentro del sistema capitalista.

Dentro de esa estrategia, Estados Unidos marca la política internacional, cuando Roosevelt aplica con respecto a América Latina la política de "buena vecindad" que se ve expresada en la no intervención y en la búsqueda de un nuevo encuadre, de un "nuevo equilibrio".

Por haber perdido Inglaterra su liderazgo debido al espíritu agresivo de las potencias fascistas, Estados Unidos busca una nueva estrategia internacional.

Esa búsqueda del "nuevo equilibrio" está planteada por los pasos que dio Estados Unidos a través de las siguientes conferencias que se desarrollaron en el continente americano para la captación de los aliados y de una estrategia nueva.

Estados Unidos entiende que tiene que sustituir a las antiguas metrópolis coloniales rompiendo (por efecto de la guerra), el antiguo lazo europeo.

La política de la "buena vecindad" implica la renuncia a la intervención armada directa y el apoyo en forma creciente a las organizaciones panamericanas como dice Tulio Halperin en "Historia Contemporánea de América Latina".

Así Estados Unidos se retira militarmente, pero antes formó Fuerzas Armadas adeptas y esto no significa de ninguna manera que la presión política directa desaparezca, por ej. en el caso de Cuba.

Evidentemente en la zona del Caribe (por la proximidad geográfica) siempre fue más sentida la influencia que sobre el resto de América.

Ante el avance del nazifascismo reaparece la famosa doctrina Monroe; Inglaterra lo único que puede hacer es defender su Imperio y Estados Unidos lo que hace es acelerar su penetración no sólo con capitales, sino sustituyendo a los ingleses, también creando un bloque de futura presión y de aliados frente a todo el mundo europeo.

Las Conferencias Panamericanas de La Habana y Rio:

Durante la segunda guerra mundial se realiza una nueva conferencia en Panamá 1939. Otra reunión de delegados en donde se crea "una zona oceánica alrededor de Estados Unidos y América Latina, dentro de la cual no se permitía que los países en guerra intervinieran en forma militar" (Halperin) (aunque se desarrolló frente a nuestras costas la batalla del Río de la Plata).

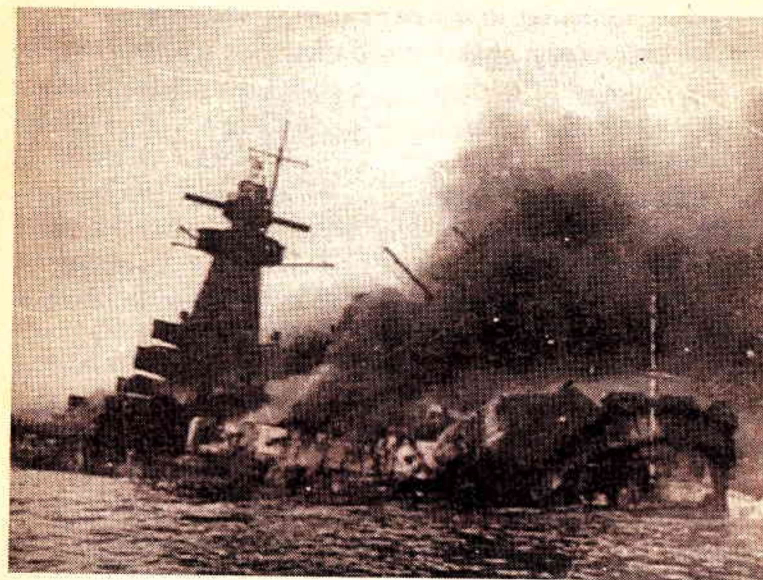
Como dice Halperin, fueron importantes las resoluciones adoptadas, pues "por primera vez el movimiento panamericano tomaba posición política unánime frente a una emergencia internacional y parecía esbozar su transformación en una liga de neutrales como las que

Europa había conocido en el pasado" (Halperin).

Dicha neutralidad no duró, las circunstancias cambiaron cuando Estados Unidos ingresa a la guerra y arrastra consigo a América Latina.

El diario "El Día" del 23 de junio de 1940 recoge el proyecto que dio Roosevelt para los países americanos, así el Secretario de Estado Cordel Hull anunció "que las 21 repúblicas americanas estaban conformes con realizar una conferencia consultiva del hemisferio occidental para estudiar los problemas derivados de la guerra".

"Entre los asuntos a tratarse figurará el próximo proyecto de Roosevelt en favor de la unión de las naciones en una ofensiva



Hundimiento del Graf Spee ante el puerto de Montevideo.

económica única contra los métodos comerciales de los países totalitarios".

"En la época de la conferencia de Lima no se pensaba que la seguridad de las repúblicas pudiera verse amenazada" ..."la seguridad de América depende de la cooperación en todos los niveles incluso militares". "Nuestro nacionalismo económico debe dejar paso a la cooperación interamericana a todos los niveles y debemos hacer los preparativos en consecuencia".

"Debemos emanciparnos de nuestra tradicional manera de pensar en materia de aislamiento". Termina diciendo: "No es mera coincidencia que la doctrina Monroe se haya convertido en una doctrina continental, más bien que en un principio exclusivo de política exterior de Estados Unidos, y que haya tomado un signifi-

cado más vital para las naciones del hemisferio Occidental".

En 1940 se reúne en La Habana una nueva conferencia. "El Día" del 24 de julio de 1940 recoge: "La opinión general es muy favorable a las ideas expuestas por Cordell Hull (delegado por Estados Unidos) en su discurso.

La delegación Argentina se caracterizó por la forma franca en que ha hecho resaltar las dificultades que rodean a la conferencia, manifestándose que su actitud es más bien de expectativa".

Y agrega el editorialista de "El Día": "Era esperada esa actitud de Argentina" aunque dentro de la misma República el Comité Nacional de la Unión Cívica Radical dirigido por su Presidente Marcelo T. de Alvear apoya en una declaración dicha conferencia, diciendo:

"1) Luchar de una manera decidida y entusiasta contra las fuerzas antidemocráticas nacionales u organizadas que existen en el país.

2) La Unión Cívica Radical auspicia la Conferencia Panamericana expresando su anhelo de que 21 naciones libres y soberanas de América constituyan un bloque continental en defensa de los ideales democráticos".

En contrapartida de las opiniones favorables al panamericanismo tomaremos algún artículo del diario "El Debate", dirigido por el Dr Luis Alberto de Herrera.

El 27/6/1940 se publicaba la siguiente opinión: "Los sudamericanos no tienen por qué entrar por el cartel económico que pomposamente se le ofrece desde el otro extremo del continente. Más de una vez hemos señalado el doble aspecto egoísta y politiquero de la serie de ruidosas actitudes —a pretexto de «conmovedor» panamericanismo— que presentan los gestos internacionales de la unión, en lo que atañe al hemisferio Colombiano. Por una parte se sirve la política doméstica, por otra se ata al propio interés mercantil el destino de las repúblicas sudamericanas".

En el mes de junio del mismo año "El Debate" reafirma su postura de que "como la palabra de los poderosos tiene siempre, aunque no quisiera, inflexiones demasiado apremiantes, nunca se insistirá con exceso sobre la necesidad de que las delegaciones a la conferencia de La Habana resistan a la sedición Estadounidense".

"Nos apresuramos a reconocer lo difícil y aun desagradable que resulta discrepar y resistir cuando el invitante se multiplica en cordialidad, desde luego singularmente interesada: **pero antes que todo** está nuestro propio interés económico".

Estas expresiones del diario nacionalista nos dan pie para esbozar el programa económico de los Estados Unidos, presentado en La Habana, según "El Día" del 22 de julio de 1940: "La impresión predominante es que el programa de Estados Unidos comprendería lo siguiente:

1) Varias medidas correctivas sobre facilidades de navegación que parecen ser tema apasionante.

2) La predisposición de Estados Unidos a realizar rápidos trabajos de estudio sobre la industria del caucho en América Latina.

3) Planes para la utilización del mineral sudamericano por la industria del estaño de Estados Unidos.

4) La Unión, en su carácter de mayor consumidor de café del mundo, abordaría la difícil situación de los productos con espíritu liberal de cooperación y es posible que la conferencia arribe en sus primeras jornadas de labor a una solución concreta de este asunto que estimule análogas conclusiones prácticas en lo que concierne a otros productos.

5) Una alta fuente estadounidense insinúa la gran importancia que se asegura a la Comisión de Fomento Interamericana que ya funciona en la Unión para estimular las agrupaciones comerciales no competidoras Interamericanas y especialmente para facilitar al mercado a mercaderías de América Latina,

tales como textiles, vidriería, cerámica, etc., que antes se importaban principalmente de Alemania y Checoslovaquia".

En esta conferencia de La Habana nuestro país estuvo representado por el Doctor Manini Ríos. En su intervención después de una introducción retórica sobre las ideas del mundo y América dice: "Los países no pueden permanecer impasibles o encogidos ante la inminente amenaza que cierne sobre las fuentes de la cultura, de su sistema jurídico, de sus órganos institucionales y del régimen económico y liberal que acogía sus corrientes comerciales".

El Dr Alberto Guani, Ministro de Relaciones Exteriores del Uruguay en "La solidaridad Internacional en América", escribe sobre la conferencia de La Habana, que era necesario pensar "métodos de orden práctico que asegurasen la defensa colectiva de América ".

Continúa más adelante: "La cuestión más viva y candente era la posibilidad de que se produjese un traspaso de soberanía en las regiones o territorios de este continente bajo la posesión de naciones no americanas (colonias europeas en América).

Como consecuencia de los arreglos entre las potencias europeas".

Entraba en juego la aplicación de la doctrina Monroe; pero ahora con toda la fuerza de un principio unánime aceptado por El Acta N° 15 de La Habana establecía que "la administración se ejercerá según se considere aconsejable en cada caso por uno o más estados americanos mediante su previo consentimiento". Aclara el Dr Guani que este régimen sería transitorio hasta el momento en que pudiese ejercerse la libre determinación de los pueblos coloniales, "...dejándose a salvo los principios de no intervención que se consideran integrantes de la vida de los pueblos de América".

En el Uruguay, la posición del líder político opositor al gobierno del Gral Baldomir, Luis Alberto de Herrera, con respecto a

este problema planteaba: "Excluir para siempre el régimen colonial de América Latina. Luchar por todos los medios por la independencia nacional de las colonias".

"Lo deplorable es que se quiere asociar a las patrias americanas y latinas a la gran farsa politiquera de los plutócratas neoyorquinos, que a río revuelto aprovechan la oportunidad para pescar" (El Debate 15/7/1940).

También se trató fuera de los asuntos centrales la "cuestión de las actividades subversivas que ponen en peligro el común ideal democrático americano"... La resolución sexta de La Habana prevé "la consulta entre los gobiernos respectivos, cuando la paz se vea amenazada por actividades dirigidas, ayudadas, instigadas por gobiernos, grupos o individuos extranjeros ".

Este punto es el que se refiere a las "listas negras" que se confeccionaban en los distintos países americanos, señalando a quienes eran simpatizantes del Eje Roma-Berlín.

Esto dio lugar a que se actuara discrecionalmente en cuanto a opiniones políticas o filosóficas individuales. Con respecto a esto el Dr Carlos Quijano decía: "Nazis y fascistas fueron vocablos utilizados en las peleas de campanario para abatir al enemigo".

Una opinión que incomodaba era «nazi» para los gobernantes quisquillosos. Un adversario temible era Nazi para sus contendores"

Como podemos observar, las diferentes posiciones a que dio lugar la conferencia de La Habana, reflejan la política interna de nuestro país, temas que analizaremos especialmente.

A pesar de toda la prédica Norteamericana a favor de la integración, del panamericanismo, etc., este país manejó "su política internacional sin recurrir nuevamente al mecanismo panamericano; arrendaron así unilateralmente bases navales en posesiones británicas, ocuparon juntamente con Brasil la Guayana Holandesa ". "Sólo después de producido el ingreso de los Estados Unidos en la

guerra, el mecanismo panamericano volvería a ser puesto en movimiento. En Enero de 1942 se reunía en Rio de Janeiro una nueva Conferencia Panamericana, que se limitó a recomendar la ruptura de relaciones con las potencias del Eje" (Tulio Halperin).

Producido el ataque a Pearl Harbor (1941) por Japón ..."era o es momento de patentizar, de una manera clara y definitiva, la solidaridad de las repúblicas de América con el miembro de la comunidad agredido a mansalva y en la violación de todas las normas morales y jurídicas".

"Como Ministro de Relaciones Exteriores del Uruguay debí plantear en la sesión inaugural el 5/1/42... Vamôs a tratar de la defensa de América como parte integrante de la defensa del mundo civilizado ". "Nuestro deber es en esta reunión concretar los esfuerzos para dar aplicación a las disposiciones de las resoluciones 15 de La Habana, en sus diferentes aspectos de asistencia recíproca y cooperación defensiva... por ello el gobierno de la República Oriental del Uruguay... ha formulado sus posibles sugestiones en el sentido de llegar a un programa definido de defensa integral del continente".

"En materia de medidas destinadas a reprimir las actividades de ciudadanos extranjeros que pongan en peligro la paz o la seguridad de las repúblicas americanas... la unificación del concepto jurídico de las actividades ilícitas...en forma que en todos los países de nuestro continente se puedan dictar medidas legislativas comunes destinadas a prevenir o reprimir ".

"No vería inconveniente en suscribir... la ruptura de relaciones diplomáticas con los países agresores".

"Quiero adelantar, desde ya, que el gobierno uruguayo acompañará con su voto y está dispuesto a suscribir todas las resoluciones que aseguran una mayor asistencia entre las repúblicas americanas en el campo económico y financiero".

"La primera resolución de Río de Janeiro es el rompimiento



Los líderes aliados Roosevelt y Churchill.

de relaciones diplomáticas con Japón, Alemania e Italia. El espíritu de la ruptura de relaciones... tiene un propósito práctico en cuanto se ha comprobado el peligro que representa para la seguridad e integridad del continente y sus instituciones la presencia en América de misiones diplomáticas constituidas en centros de propaganda y actividades subversivas".

(Dr Alberto Guani, conferencia de Rio de Janeiro).

El sector herrerista del Partido Nacional propone al Senado de la República "condenar la agresión Japonesa, sin asumir posición".

"En cuanto a la guerra del Pacífico, decía y entiendo que no es una guerra de niños, es una guerra de colosos, festín de leones; allá ellos, allá los amarillos contra los leones rubios!".

(Herrera en el Senado 9/12/41).

Refiriéndose a la conferencia de cancilleres de Rio de Janeiro, el diario "El Tiempo", órgano oficial del gobierno del Gral Baldomir, de enero de 1942, marca que "El Panamericanismo pudo ser un concepto opcional en épocas normales o de perturbaciones extraterritoriales.

Ahora es una fuerza vital necesaria para existir y subsistir. Un ideal y una realidad de imperioso acatamiento. Una pauta y una conducta.

Un punto de partida y una disciplina a mantener rigurosamente de hoy en adelante por siempre en el trabajo y en la lucha armada.

Tenemos que unirnos para poder defendernos ". "Sin cooperación no existen fronteras inviolables, ni soberanías a salvo, ni independencia, aseguradas, ni posibilidades de intercambio comercial, ni asistencia financiera, ni fomento de las fuentes productoras ".

"El hemisferio Occidental debe mostrar después de finalizada la conferencia un amplio y sólido frente común ".

"Un solo block para defendernos y una sola voluntad para colaborar en todo lo que estuviera a nuestro alcance con Gran Bretaña y Estados Unidos".

CAPÍTULO IV

SITUACIÓN ECONÓMICA DEL URUGUAY

Comenzamos el estudio de la situación económica del Uruguay con un artículo de "El Pueblo", de junio de 1938, titulado:

"VIGOROSA PERSONALIDAD ES LA DEL DR CHARLONE"

"Fue consagratoria su gestión en Hacienda"

"En 1936 afrontó el problema más difícil a que pueda someterse un Ministro de Hacienda. Con la conversión de la deuda pública y de los títulos hipotecarios ".

"En 1934 asumió la dirección de las finanzas públicas, sucediendo a Cosio y a Manini. Fue entonces que culminó su obra.

No se concebía que nuestro país, que siempre superó sus dificultades con ayuda de empréstitos extranjeros, saneare su economía con sus propios y más aun pagará 62 millones de deuda cambiaria —Charlone lo hizo— ".

"La ordenación de gastos públicos en presupuestos universales y sinceros, los superávit repetidos de 1935, 1936 y 37, la liquidación de la deuda flotante, la revaluación del encaje metálico, permiten completar el saneamiento financiero del país".

Esta visión que nos deja la lectura del artículo de "El Pueblo" nos pone en contradicción con lo anteriormente dicho, respecto del malestar económico-social de la mayoría de la población.

En el plano estrictamente económico utilizaremos las palabras del Cr Faroppa sobre cuáles eran las situaciones:

"Ambas producciones (agrícola e industrial), en sus totales, han seguido una evolución de tipo logístico (es decir, una evolución que primero crece a tasa cada vez más acelerada hasta alcanzar un máximo a partir del cual el crecimiento disminuye, también a tasa cada vez más acelerada, hasta anularse).

No obstante, puede observarse que en el período:

a) El crecimiento industrial ha sido mucho más amplio y su tendencia se orienta hacia la regresión.

b) El crecimiento agrario, en cambio, ha sido mucho menor y en lo que respecta a su tendencia en los últimos años (sesenta) ha sido regresiva".

Esto hace un compuesto de que para llegar a la situación planteada por el artículo de "El Pueblo" en junio de 1938, sobre la labor de Charlone en Hacienda, tengamos que sacar la siguiente conclusión. Si se pagan las "deudas flotantes", si hubo superávit, sin pedir préstamos y sin superar la crisis económica como lo vemos, con los productos básicos agropecuarios, ¿cuál fue la "administración del Ministro de Hacienda?".

El revalúo, y por lo consiguiente la rebaja de los salarios impulsada desde el Senado por Arteaga, perteneciente al herrerismo.

Marcaremos estas características en forma somera para seguir demostrando que la política de los hombres "de Marzo" no pudo enfrentar la crisis con sus métodos y que el Uruguay siguió inserto en la situación de flujos y reflujos de la economía capitalista mundial. Esta, como ya marcamos anteriormente, viene buscando un "reordenamiento" en sus distintos niveles (Europa y Estados Unidos).

Para poder aseverar con más profundidad tomaremos el aspecto fundamental de nuestra economía: el agropecuario, en los inicios del gobierno de Baldomir.

Dice Emilio Frugoni en el proyecto de ley presentado a la Cámara de Representantes el 9 de setiembre de 1940:

SITUACIÓN DE LA CAMPAÑA

"El clamor de una campaña que se asfixia en la pobreza crónica y se despuebla por el éxodo del campo hacia la metrópoli, llega día a día al Parlamento y a los poderes públicos en forma de iniciativas tendientes a dar tierras a los agricultores desalojados, fomentar las plantaciones, conceder créditos a los labradores, librar a la ciudad de la cintura estranguladora de los latifundios pastoriles, etc.".

Vemos entonces que el país entero carga sobre sus hombros esta situación económica del campo, elemento vital para nuestra producción.

Continúa diciendo Frugoni: "de una campaña en que la tierra inculta sobra, pero falta trabajo y la existencia se arrastra en una vengativa indigencia de recursos, de estímulos y de oportunidades, con el exponente descorazonador de los ranchos miserables, de los agricultores abatidos por la pobreza, de las peonadas nómades de las estancias, de los niños descalzos y famélicos, de los ancianos mendicantes, de las mujeres cargadas de «gurises» que arrastran sus harapos en los «pueblos de ratas», de los hombres sin trabajo y sin hábitos para el mismo, irremediablemente sumidos en la abyección de la pereza".

De acuerdo a lo expuesto observamos que siguen enquistadas en el campo las tierras sin hombres guardadas para el pastoreo despilfarrador o la especulación.

Nuestro país (1938) no es por cierto de los países americanos en que el latifundio tiene mayores proporciones, por ejemplo no existen los grandes latifundios a "lo Gómez" como en Venezuela, ni del tipo mexicano en los que cabrían varios departamentos nuestros.

Los que existen son relativamente pocos, como nos lo demuestra el siguiente cuadro de la subdivisión de las propiedades rurales del país en 1937, según el empadronamiento inmobiliario:

Propiedades de	**0**	**a**	**10**	**hectáreas**	**37.187**
«	10	«	100	«	54.749
«	101	«	200	«	11.002
«	201	«	300	«	4.957
«	301	«	400	«	2.735
«	401	«	500	«	1.766
«	501	«	600	«	1.724
«	601	«	700	«	884
«	701	«	800	«	751
«	801	«	900	«	595
«	901	«	1.000	«	524
«	1.001	«	1.500	«	1.274
«	1.501	«	2.000	«	635
«	2.001	«	2.500	«	401
«	2.501	«	3.000	«	208
«	3.001	«	3.500	«	131
«	3.501	«	4.000	«	105
«	4.001	«	4.500	«	75
«	4.501	«	5.000	«	58
«	5.001	«	5.500	«	50
«	5.501	«	6.000	«	37
«	6.001	«	6.500	«	27
«	6.501	«	7.000	«	21
«	7.001	«	7.500	«	18
«	7.501	«	8.000	«	15
«	8.001	«	8.500	«	21
«	8.501	«	9.000	«	11
«	9.001	«	9.500	«	9
«	9.501	«	10.000	«	5
«	10.001	«	11.000	«	6
«	11.001	«	12.000	«	11
«	12.001	«	13.000	«	10
«	13.001	«	14.000	«	4
«	14.001	«	15.000	«	4
«	15.001	«	16.000	«	4
«	16.001	«	17.000	«	2
«	17.001	«	18.000	«	1
«	18.001	«	19.000	«	3
«	19.001	«	20.000	«	1
«	20.001	«	21.000	«	2
«	21.001	«	22.000	«	1
«	22.001	«	23.000	«	2
«	23.001	«	24.000	«	-
«	24.001	«	25.000	«	-
«	25.001	«	26.000	«	-
«	26.001	«	27.000	«	-
«	27.001	«	28.000	«	2
«	30.001	«	31.000	«	2
«	32.001	«	33.000	«	-
«	40.001	«	41.000	«	1

Los latifundios que encontramos son 56 propiedades que tienen más de 10.000 hectáreas.

Todas estas grandes extensiones están dedicadas al pastoreo y no a la agricultura, las dedicadas a ella están circundando Montevideo, y zonas limítrofes de San José y Canelones.

También existía el problema de los arrendatarios, pues los plazos de arrendamiento eran cortos. Se les entregaban campos sin producir que ellos tenían que limpiar de yuyos y malezas para poder trabajarlos, y cuando se disponían a recibir algunas utilidades debían abandonarlos, pues se terminaba el plazo.

Por lo general, no llegaban a un nuevo acuerdo de arrendamiento con el propietario de la tierra porque lo que a este último le interesaba ya había sido hecho.

Se veían entonces obligados a reanudar la misma tarea en otro predio.

Por otra parte, las mejoras que deje no le serán indemnizadas, por lo cual no plantará árboles, que suelen demorar en crecer, ni abonará la tierra, ni construirá habitaciones cómodas e higiénicas sino que se resignará a "armar" ranchos que a la larga se transformarán en miserables y primitivos.

Todo esto nos muestra la situación del campo, que como decíamos es el elemento vital de nuestra producción monocultora.

CAMBIOS DE LA INDUSTRIA

Se produce una evolución en la producción manufacturera, que se expresa en el desarrollo de las industrias tradicionales (alimentos, bebidas, vestido, calzado, muebles, etc.), es decir las que satisfacen el consumo interno.

El Cr Faroppa se refiere a la producción de "las industrias dinámicas"... "(fundición y laminación de metales, químico, cauchos, derivados del petróleo y del carbón, etc., es decir de las que

llenan necesidades intermedias de empresas que luego producirán los bienes que satisfagan las necesidades elementales), se elevó a tasa grandemente creciente a partir de 1945 y hasta 1955".

Se produce un intenso proceso de sustitución de importaciones, a causa de la guerra, por producción nacional

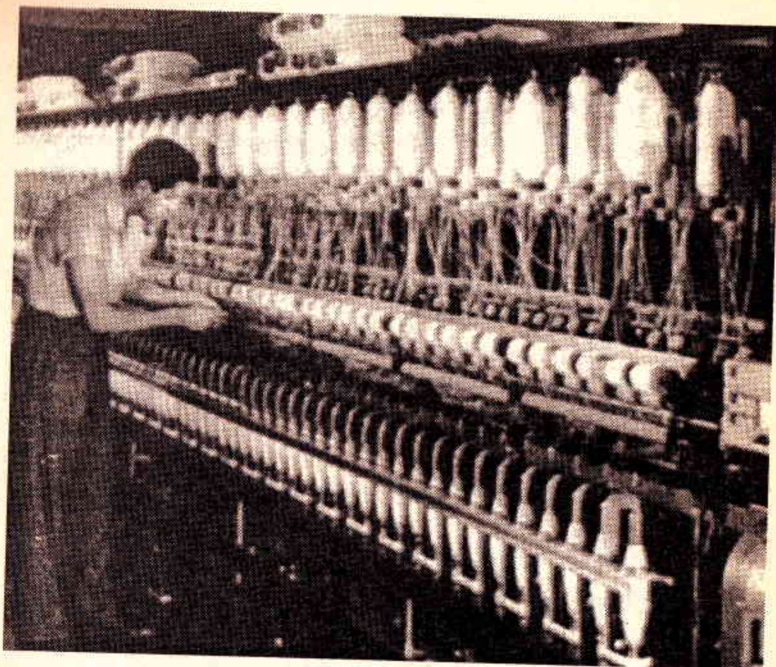
(cebada cervecera, arroz, girasol, maní, remolacha azucarera, caña de azúcar y uva para vino). Esto trae como consecuencia una dinámica distinta en la agricultura que aparentemente comienza a tener más evolución que la ganadería.

Todos estos elementos citados de 1938 a 1945 tienen sus variantes muy marcadas por los movimientos de la situación internacional.

Es por ello que nos referimos nuevamente al Cr Faroppa en "Conclusiones sobre el crecimiento de las producciones agraria e industrial"...

"1) Aunque varios sean los factores que han actuado para aumentar la producción agraria en su ruta creciente, parece posible sostener que la industria manufacturera fue un sostén y un gran impulsor dinámico del referido crecimiento. Lo cual no implica negar la acción recíproca que el crecimiento de la producción ganadera y la producción agrícola hayan podido ejercer a su vez sobre la evolución de la producción industrial a través del aumento de la demanda de bienes, de consumo de capital o de mayores insumos".

..."2)En la 1ª etapa, la expansión industrial (1935/45) es sostenida por las industrias tradicionales, las cuales por sí solas sin embargo no pueden mantener el crecimiento de la producción agrícola. Las industrias dinámicas altamente dependientes de la importación se ven afectadas por las trabas que impone la segunda guerra mundial".



La industria textil.

Como vemos, ésta tiene una importancia tremenda, no solamente como conflicto político sino en la parte económica de los países dependientes. Esto lo marca el Cr Luziardo Aznárez..."En las primeras etapas de la década del 30 el Uruguay estuvo tentando el proceso de revisión económica.

Elegido ese camino a partir de 1935, se impulsó decididamente al crecimiento industrial.

La elección fue facilitada por la guerra, que determinó una escasez de productos industriales importados que se requerían para el abastecimiento interno". Esto trajo un aumento en el número de establecimientos industriales y de personal ocupado.

Se realizaron importaciones de maquinarias industriales. Este tipo de industrialización dio como resultado una fuerte capitalización del país, capitalización no real, no sana, porque se confundió la industrialización con la creación indiscriminada de industrias.

Esta falta de orientación permitió la importación de cantidades enormes de equipos y máquinas, sin examinar si eran o no convenientes.

Dice el Cr Aznares: "La capitalización se hizo a expensas del sector agropecuario por el juego de tipo de cambio. Los precios bajos con que se adquirirían las divisas permitió la subvención de la importación industrial". "Hizo al país más dependiente del comercio exterior, se importaban materias primas distintas de las de origen nacional".

EL COMERCIO

Desde 1939 al 45 el comercio exterior siguió siendo el factor dominante de nuestra economía.

Durante la segunda guerra las exportaciones permitieron una capitalización importantísima, se acumularon enormes cantidades de dinero, con el cual se importaron las máquinas y los equipos para la industria liviana exportadora. Con respecto a ello el Cr Aznares nos dice: "La capitalización fue diferente a la etapa anterior porque se interrumpió la corriente del capital externo.

Los ingresos extraordinarios por concepto de exportaciones de la segunda guerra fueron los únicos elementos que apoyaron su crecimiento".

"El capital social fue descuidado. Pocas obras de significación se incorporaron al acervo del capital social. Puertos, vías férreas, carreteras, obras sanitarias, son los mismos que existían antes".

"Conclusión: el país se capitalizó pero en forma desordena-

da, condenando al estancamiento la economía pecuaria y descuidando el capital social".

Esto nos muestra lo conflictivo y contradictorio en las relaciones sociológicas y aparecen con más nitidez las dicotomías ciudad-campo; dueños de capital y trabajadores tanto urbanos como rurales.

El país entra en un ficticio resplandor económico, vinculado siempre a la dependencia con el exterior.

CAPÍTULO V

SITUACIÓN DE LOS TRABAJADORES EN LA CIUDAD

En noviembre de 1938, se nombró una Comisión en la Cámara de Diputados encargada de investigar las condiciones de vida y trabajo de los obreros del país. Esta investigación permitió comprobar la situación deficitaria en que se encontraban la mayoría de los trabajadores.

Vida, Trabajo y Salario de Los Obreros

El informe presentado por la Comisión Parlamentaria que investigó sobre la vida, trabajo y salario de los obreros en el Uruguay nos deja conclusiones que ejemplifican la realidad de este numeroso sector de la sociedad.

Es un trabajo realizado por los representantes de todos los partidos, que abarca una investigación seria y profunda.

De ella se desprenden postales que nos ubican en un Uruguay de época menos brillante y ostentoso que aquel eslogan **"Como el Uruguay no hay"**.

El documento de la Comisión Investigadora en su primera parte dice: "El trabajo de esta Comisión debió realizarse lentamente, ya que ese ritmo lento lo exigían la calidad y cantidad de los

datos que debía obtener.

Cada una de las visitas realizadas demandaba el siguiente trabajo:

A) Los datos de los Propietarios y Directores.

B) Las preguntas de interés para la Comisión a dichos propietarios y dirigentes.

C) La visita de las distintas secciones.

D) Las observaciones individuales y colectivas sobre el estado de higiene y seguridad de los obreros.

E) Las preguntas de los miembros de la comisión sobre salarios y condiciones generales del trabajo.

F) La apreciación de las obras de asistencia.

Como ejemplo presentamos el informe sobre el Grupo 03 - Productos elaborados con piedra, arcilla, arena y cemento".

LA DIRECCIÓN DE ESTADÍSTICAS ECONÓMICAS ESTUDIO 6 EMPRESAS:

* Bello y Reborati.
* La Uruguaya.
* Cía. Uruguaya de Cemento Portland.
* Crespianos.
* Cía. Cristalerías Del Uruguay.
* Fábrica Nacional de Vidrio.

La Comisión en este mismo grupo visitó: Cía. de Cemento de Maldonado Cantera de Piedra y Caliza.

Cía. Uruguaya de Cemento Portland de Lavalleja; Empresa Arenera de Antonio Fierro e hijos en Colonia, La Compañía de Cemento Portland en Sayago y las Cristalerías del Uruguay.

El número de obreros estudiados por la Comisión fue de 1610 y la Dirección 1568.

El salario de las mujeres encargadas era sensiblemente menor

al de los hombres y el salario medio de obreros y peones se puede considerar tipo medio $ 2.00.

También se encuentran salarios de $ 1.00, 1.38, 1.70, 2.24, 2.48, 2.81.

Trabajaban 25 días promedio y se desprendió que en Cristalerías del Uruguay trabajaban menores con salarios de $ 0.70.

"Los promedios de ingresos del jefe de familia, para el sostenimiento de su hogar, son de $ 58.65, pero junto al ingreso del jefe de familia se tienen en cuenta dos tipos de ingresos complementarios: los provenientes del trabajo de los demás miembros de la familia, que suman $ 21.26 y los ingresos no provenientes del trabajo, que alcanzan a $ 3.30. El total se puede establecer en $ 83.21.

Los egresos: para la alimentación $ 44.94, para el alquiler $ 14.06. Para la luz $ 1.58, el total de gastos de estos tres alcanza $ 60.58".

Vivienda: se comprueba el siguiente promedio: en viviendas de material vive el 54.40% de los obreros; en casillas de madera y lata, el 38.13%; y en viviendas no especificadas, el 7.46%.

ORGANIZACIONES OBRERAS

Es a partir de 1939 que comienza a notarse una reorganización y crecimiento en el movimiento sindical.

A comienzos de 1939 se declararon en huelga los obreros de la construcción, que no obtuvieron las reivindicaciones solicitadas, pero su acción sirvió como elemento dinamizador para que estallaran diversos conflictos, que desembocaron, en febrero de 1940, en una conferencia nacional de los sindicatos, para que a la mayor brevedad se reuniera un congreso de unificación de la clase obrera y se "recomendó a los delegados que se tomaran las medidas necesarias destinadas a organizar a todos los trabajadores, particular-

mente en los grandes centros fabriles y en los transportes".

Como consecuencia del comienzo de la guerra, con la ocupación de gran parte de Europa Occidental por parte de la Alemania Nazi, disminuyen las exportaciones, aumenta la desocupación, que sólo en la industria frigorífica llegaba a los 4 o 5 mil obreros.

Al movimiento sindical uruguayo también se trasladaron los enfrentamientos ideológicos entre sus militantes, causados por las diferentes posiciones sobre la estrategia de la URSS en el conflicto bélico.

En agosto de 1939 se firma el pacto de no agresión Nazi-Soviético y el 2 de setiembre de 1939 Alemania invade a Polonia, dando comienzo a la segunda guerra mundial.

"La URSS y en relación con ella los partidos comunistas del mundo se ubican en función del tratado de agosto y denuncian el carácter imperialista de la guerra.

La violentísima polémica que se desata en torno a la conducta de la Unión Soviética y los partidos comunistas tiene resonancias profundas en los medios sindicales agudizando diferencias y enfrentamientos" (Germán D'Elía).

En este ínterin (1939-1941) el movimiento sindical uruguayo se ve dividido y ensimismado en discusiones internas, no llegando éstas a las posiciones populares.

Es en 1941, luego de la agresión Nazi a la URSS, que se puede señalar el renacimiento de las organizaciones sindicales.

"El Partido Comunista formuló un llamado a los obreros, a los campesinos, a todas las fuerzas progresistas, explicando las nuevas características de la guerra, la necesidad de asumir con energía la defensa del gran Estado Socialista y prestar ayuda a todas fuerzas que enfrentaban al nazismo, en particular a la URSS, que soportaba casi todo el peso de la contienda".(Francisco Pintos).

Es entonces en este período que se reestructuran varios sindicatos, surgen otros nuevos y todavía hay un amplísimo sector de trabajadores que no ha participado en las luchas sindicales y que procura la unidad del movimiento.

Son muchos los factores que se conjugaron para favorecer este proceso de desarrollo y organización sindical: el mejoramiento de la situación económica, que estaba relacionado con la valoración de los productos exportables; como ya vimos, el desarrollo de industrias sustitutivas de las importaciones; la situación política imperante, donde se buscaba una democratización pluripartidista; y la radicación de capitales en el país.

Cuando hablamos de reestructuración de viejos sindicatos, es, por ejemplo, de la reorganización de los trabajadores ferroviarios, que el 6 de febrero de 1942, en la Plaza Peñarol, después de 34 años de existencia desorganizada, vuelven a reunirse en asamblea.

En el mismo año, el 20 de marzo, fue la inauguración del Congreso Obrero, en el teatro del Estado "Sodre", y en el informe presentado por la Comisión Organizadora se dice: "Será después de este congreso que la clase obrera pasará a ser una fuerza de peso decisivo en la solución de los problemas de nuestro país.

Es extraordinario el papel que está llamada a jugar ahora que cuenta con la potencia invencible de la unidad. Nuestro Congreso discutirá todos los problemas específicamente obreros, desde el salario a la legislación social. Pero lo hará sin dejar de ver la realidad del mundo. Sería suicida no ver el peligro del nazismo".

Es en este Congreso que se funda la Unión General de Trabajadores (UGT). Los trabajadores entran en una nueva etapa, y quieren comenzar a incidir en la vida activa y política del país, para poder contribuir y decidir en los problemas nacionales.



Enrique Rodríguez, Secretario General de la UGT.

Hay que recalcar también que ya hacía un tiempo se había dejado de lado la vieja consigna **"El Proletariado Contra Todos"** y se había comprendido el papel de las alianzas de clases en determinadas condiciones y también se sabía que los campesinos son "los aliados naturales" de la clase obrera, pero en nuestro país, por las características socioeconómicas ya señaladas anteriormente, las actividades del trabajador rural en este tipo de manifestaciones son muy teóricas.

Esta Central Nacional conmemoró el 1° de mayo de 1942, con una manifestación imponente, que llevaba como consigna de fondo, junto con las reivindicaciones específicamente sindicales, la lucha implacable contra el Fascismo.

En este período es que se comienza a preparar el proyecto de ley de consejo de Salarios, los obreros del ómnibus conquistaron aumentos salariales al igual que los de la fábrica de neumáticos Funsa y también los obreros del Frigorífico Anglo de Fray Bentos.

Como podemos apreciar, el nucleamiento de los sectores trabajadores se logró en medio de luchas cruentas hacia afuera, o sea con los patronos, y también luchas internas.

La actitud del gobierno de la República, en cuya presidencia actuaba el Gral Alfredo Baldomir, que buscaba de todas maneras y formas borrar la imagen de **"Machete Mayor"** de 1933, fue la de asimilar casi sin represiones la movilización obrera.

El año 1943 es muy duro para la estabilidad de la unidad de la UGT, la cual recibe renuncias de tres miembros del Comité Ejecutivo, relacionadas con el conflicto de los obreros de Frigorífico Nacional, lo que resquebraja nuevamente la unidad de los trabajadores.

CAPÍTULO VI

SITUACIÓN POLÍTICA

En 1938 fue electo el Gral Alfredo Baldomir, quien fue uno de los más directos y destacados colaboradores de Gabriel Terra en marzo de 1933. Siendo Jefe de Policía de Montevideo, fue el brazo ejecutor del gobierno de facto.

En su discurso de asunción del mando, el Gral Baldomir dice, dirigiéndose al Presidente saliente, Gabriel Terra, y al pueblo:

"Me siento henchido de satisfacción patriótica al admitir y reconocer que llego al poder por voluntad expresa y libérrima de la soberanía. Ha sido el reflejo directo y espontáneo de opinión pública el que me ha conferido el alto honor de sucederos en la Presidencia de la república"... "Comienzo con mis funciones con la serena convicción de que invisto un mandato popular ".

"Si ocupo la Presidencia de la República es porque la democracia lo ha decidido de esa forma".

"Me complazco en reconocer que vuestra actitud ha sido razón primordial de trascendencia y contenido de los últimos comicios.

Habéis dicho que vuestra tesitura fue de absoluta prescindencia en materia electoral, que no ungisteis candidatos oficiales, ni os inclináis hacia uno de lo que existían en juego".

"Felicitemos con orgullo que el Uruguay haya alcanzado su madurez democrática. Pero prestemos oídos a sus justos reclamos, para actuar en el futuro de acuerdo con sus esperanzas"... "Debemos a ese efecto obtener dos cosas: asegurar primeramente y contra todo evento las conquistas obtenidas. Y después terminar vuestra gran obra en este terreno, desterrando para siempre de la Administración pública a los fermentos anárquicos del caudillismo profesional".

"Entre lo que se ha construido bajo vuestra égida figura, en primer plano, la nueva Constitución que nos rige, es una carta cuyos lineamientos generales se aproximan a la fórmula ideal para nuestro «modus vivendi». El espíritu que se le ha infundido es de homogeneidad en lo ejecutivo, de nacionalización en sus servicios, de responsabilidad en el mando y de adaptación a nuestro modo de ser. Tiene suficiente agilidad como para corregir sus defectos. Defectos que indiscutiblemente posee y que ya han sido individualizados, como prueba inevitable de las circunstancias particulares en que fuera dictada".

"En esta hora en que nuevamente se habla de reformismo constitucional no tengo inconveniente en proclamar que yo a mi vez soy un partidario de tal revisión. Si nuestro Código encierra cláusulas que exigen corrección no debe condenarse al país a vivir eternamente encerrado en moldes impopulares y molestos ".

"Cuento con el concurso generoso y levantado del Partido Colorado, a cuyas filas me honro en pertenecer... Ese partido, cuya coordinación pareció peligrar, y que sin embargo ha sabido sobrellevar con entereza los azares del pleito comicial... surgiendo de él con la reincorporación del riverismo al tronco secular".

"Cuento también con la noble colaboración del nacionalismo, tan estrechamente ligado al régimen de marzo, cuyos hombres de significación han de figurar entre mis mejores y más desinteresados colaboradores de gabinete".

"Y cuento finalmente con el apoyo abierto y sin resistencias del pueblo, sin distinción de matices, credo, ni banderas".

Este discurso de asunción explica en forma muy rápida cuál es la situación político partidaria del país.

Los sectores económicos que apoyaron al Dr Terra, bajo distintas banderas, están apoyando la Presidencia del Gral Baldomir, que ya se llama reformista.

Esta posición del nuevo Presidente crea opciones a los sectores políticos opositores del terrismo.

La situación económica y social ya enunciada en el país (revalúo, inflación, rebaja de sueldos de estatales y situación del trabajador rural) dará al nuevo gobierno matices diferentes a los del terrismo, en su orientación política del país.

Estos se van a ir dando durante el transcurso del período de gobierno.

Va a incidir en ello no solamente la situación interna sino también la situación internacional (segunda guerra mundial).

Un mes más tarde de asumir el cargo el Gral Baldomir se efectuó, convocada por los partidos políticos opositores al terrismo-herrerismo, la manifestación política más numerosa realizada en el país, hasta la época. Los ciudadanos desfilaron por las calles de Montevideo exigiendo una **"Nueva Constitución y Leyes Democráticas".**

Su discurso de asunción, esta demostración popular, el inicio de la segunda guerra mundial y el apoyo de los Aliados, cuando la amplia mayoría del país se expresaba contra los regímenes Falangistas, Nazis y Fascistas, llevaron al Presidente a buscar caminos más flexibles de gobierno, en los que tuvieran participación todos los partidos públicos en la vida del país.

En 1939, con el comienzo del segundo conflicto bélico mundial, y a consecuencia de sus repercusiones, se ahondan las divergencias existentes entre los diferentes sectores políticos del país.

También en este año, como ya vimos, se reafirma la "Ley de Lemas", que concedió privilegios a los grupos todavía predominantes del gobierno terrista.

La réplica de los sectores opositores a esta ley se hizo sentir de inmediato: "...es una usurpación". "...prohíbe a los partidos opositores el más elemental de los derechos democráticos: el de aunar sus esfuerzos". Tales son las palabras del Consejero batllista Antonio Rubio, que había sido depuesto por el golpe de Estado de Terra.

El sector del batllismo opositor a Terra comienza a exigir al gobierno de la República reformas constitucionales que amparen su situación, a cambio de su apoyo a la gestión de gobierno.

Los nacionalistas independientes también intentan un acercamiento a Baldomir. Este se da como resultado de la toma de posiciones de Uruguay en materia de política exterior.

BALDOMIR Y LA POLÍTICA EXTERIOR

Como ya vimos, en la conferencia de La Habana la posición oficial del Uruguay es apoyar la política Panamericanista; conjuntamente con el gobierno, apoyan esta política los sectores demoliberales (batllistas, nacionalistas) que comienzan a cambiar la égida de Inglaterra por la de Estados Unidos.

La posición del Herrerismo es discrepante con la política internacional del gobierno y de sus nuevos aliados. Esto trae un alejamiento de este sector con respecto a su colaboración con Baldomir.

Al empezar la guerra, el Uruguay proclama su neutralidad, pero esto se da, fundamentalmente, por la posición del Herrerismo; no existe unanimidad en este sentido, ya que hay otros sectores sociales y políticos que estarían de acuerdo en romper ya las relaciones con el eje (Roma, Berlín, Tokio).

El 4 de setiembre de 1939, en el Parlamento, el Senador Cusano, perteneciente al sector herrerista, ante una moción de solidaridad con los Aliados, manifiesta en defensa de la neutralidad lo siguiente: "Si se tratara de dejarse llevar por los impulsos del corazón, votaría con gran simpatía la moción contra la guerra de conquista y de barbarie.

Definidas Francia e Inglaterra, modelos de democracia, estamos con ellas, porque sabemos que junto a ellas está la causa de la justicia y la libertad. Pero otra cosa es que en un acto corporativo de este Parlamento comprometamos la neutralidad".

Como ya se dijo anteriormente, a raíz de la iniciación de la segunda guerra, empeoraron las condiciones de vida de los trabajadores uruguayos, como consecuencia de la disminución de las exportaciones. Esta situación la tienen que sentir los sectores agroexportadores, los que comienzan a tener dificultades económicas que los llevan a reclamar del gobierno soluciones económico-políticas para superar las mismas.

Entre los reclamos hechos, surge nuevamente, como si fuera la fuente de todos los males, el planteo de la necesidad de reformar la Constitución, reforma con la cual el presidente de la República manifiesta estar de acuerdo desde el inicio de su mandato.

REFORMAR LA CONSTITUCIÓN

A esta reforma se oponen, lógicamente, el Dr Luis Alberto de Herrera y su sector, que ven amenazada la participación en el gobierno que habían logrado consolidar junto a Terra a través del Senado del medio y medio y la Ley de Lemas.

A fines de 1939 el conflicto bélico nos toca de cerca.

En aguas uruguayas se produce la primera derrota alemana, en lo que se llamó la **"batalla del Río de la Plata".**

El acorazado **"de bolsillo"** alemán Graf Spee, averiado en

dicha batalla por naves inglesas, pide refugio en el Puerto de Montevideo, y solicita al gobierno un plazo prudencial para poder reparar sus averías. El gobierno, que se mantenía neutral, le concede un plazo de 72 horas presionado por Sir Millington Drake, embajador inglés.

Este plazo resulta insuficiente para efectuar las reparaciones, por lo que se transborda la tripulación al Tacoma y al finalizar las 72 horas el acorazado abandona el Puerto de Montevideo y frente a "Punta de yeguas" es volado por su capitán.

El pueblo uruguayo manifiesta cada vez más profundamente su repudio al Eje, exigiendo de los dirigentes políticos actitudes más drásticas contra el nazifascismo. El gobierno responde a esto en 1940 promulgando la Ley de Asociaciones Ilícitas y también proyecta la cesión de bases militares a Estados Unidos, enfrentándose de esta forma a la posición herrerista.

Hacemos mención, con respecto a lo anteriormente dicho, a una intervención del Dr Herrera en el Senado en noviembre de 1940 en la que manifiesta:

"Estas bases serán para los Estados Unidos... precisamente por proyectarse y prepararse que esas bases son para los Estados Unidos tengo mayores motivos para temerlas. El poder de Norteamérica es inmenso, abruma. Anuncia un nuevo Imperio Romano que asoma al mundo y todos sabemos cuál es la ley de los Imperios: la fatalidad de su crecimiento".

Esto trajo como consecuencia que a Herrera se lo denominara "Quinta Columna" por interpretarse su posición, contraria a los Estados Unidos, como aliada a las ideas nazifascistas.

Lo que nos demuestra también la lucha de los sectores de poder económico del país, que se encuentran divididos, estando unos a favor de Estados Unidos y otros de Inglaterra, marcando aún más la dependencia económica del país con el exterior y la influencia de esa dependencia en la política interna.

Estados Unidos aparece como mejor perspectiva económica que Inglaterra.

En el año 1941 se desarrollan acontecimientos muy influyentes en la vida política del país.

A escala internacional se da la agresión a Pearl Harbor, ingresando así Estados Unidos al conflicto bélico.

Estos dos hechos motivaron un acuerdo total entre Estados Unidos y la URSS frente al nazifascismo.

Cuando tratamos el tema de las Conferencias Panamericanas vimos cuál fue la reacción del Uruguay frente al ataque a Pearl Harbor, dejando su posición neutral e integrándose a los países que rompen las relaciones con el eje.

Esto desencadena a escala interna enfrentamientos entre los sectores que apoyaban al gobierno en su política internacional y los sectores que se oponían a ésta por distintas circunstancias. Ej.: el herrerismo y su oposición a las Conferencias Panamericanas dirigidas por Estados Unidos, como también los confesos admiradores del nazifascismo.

El Presidente Baldomir rompe relaciones con el herrerismo y hace renunciar a los tres ministros herreristas que integraban su gabinete, que eran Arteaga, García y Posadas Belgrano.

Como la Constitución vigente le obligaba a designar tres ministros de la fracción opositora mayoritaria, que era el herrerismo, dejó los cargos vacantes, los que fueron desempeñados interinamente por los restantes ministros en funciones.

La Cámara de Diputados suspende por tiempo indeterminado al parlamentario terrista Kayel, quien se había manifestado admirador del eje, a través de su prédica totalitaria.

Este virtual desafuero se aprobó por unanimidad, 70 votos a favor y computaba votos herreristas y terristas.



Simpatizantes «nazis» en Uruguay realizando entrenamientos en la zona de Peñarol Viejo.

En octubre de 1941 encontramos en el diario "El Tiempo" (perteneciente a Baldomir) el artículo titulado **"El odio nos preocupa"**.

..."Un diario de la mañana, «El Pueblo» para mayor abundamiento, insiste en su vano empeño de mantener dividida la República en dos Logias cerradas y llenas de odio: los «marzistas» y los «antimarzistas».

Desde luego toda la inquina se vuelca sobre nosotros, que sostenemos que el bien del país hemos de buscarlo en soluciones de contenido positivo ".

"Que el odio deje paso a una comprensión entre todos aquellos que se sientan animados de un espíritu constructivo".

"Ya hace bastante tiempo que se hallan empeñados en una campaña de batllismo diagonal y al parecer les está fracasando".

"Habla de que los batllistas desbordan odio hacia los hombres de la «Revolución de Marzo». Nosotros nunca nos enteramos que los directores de «El Pueblo» hubieran desempeñado un papel central".

"Al parecer fueron los que gestaron dicho movimiento y los que hoy son depositarios de los principios que lo animaron".

"Lo que son las cosas. «El Pueblo», que no reconoció a Baldomir como el brazo derecho del Dr Terra el 3 de marzo cuando aquél era candidato a la Presidencia, ha puesto real y verdadero empeño en hacerlo resaltar todas las veces que le fuera posible desde que ocupa su alto cargo. No lo criticamos por ello, desde que la posición de Baldomir se mantiene incambiada".

"El que ha cambiado y cambiado para su mal es el colega".

Por este artículo podemos observar claramente la ruptura de relaciones entre Baldomir y el terrismo.

En noviembre de 1941 se forma una Junta consultiva encargada de una reforma constitucional excluyendo a herreristas y comunistas.

Estaba integrado por colorados, Amézaga, Cosio, Manini, Demichelli; batllistas, Tomás Berreta, Martínez Trueba; blancos independientes, Gustavo Gallinal, Juan A. Ramírez; cívicos, Regules, Seco Illa; y socialistas, Frugoni y Riestra.

Las recomendaciones de esta Junta fueron aprobadas por el Ejecutivo y éste propuso al Senado una ley que derogará el requisito constitucional —para reformar la Constitución— que demandaba el acuerdo de la mayoría de los ciudadanos inscriptos, permitiéndose la aprobación de la reforma constitucional por simple mayoría de sufragantes.

Esto tropezó con la oposición herrerista, que amenazó al Ejecutivo con no votar dicha propuesta.

Baldomir entonces disolvió el Parlamento, lo sustituyó por un Consejo de Estado digitado por él, depuso al Vicepresidente. Esa misma noche, el 21 de febrero, pronunció el siguiente discurso:

"Terrible pero patriótico sacrificio, en cambio de la razón me he visto obligado a usar la fuerza... la gestión del herrerismo tendía a desprestigiar y debilitar a mi gobierno en lo interno, para así privarle de jerarquía y calor suficiente como para desarrollar su política externa sin tropiezos ni dudas, alejándolo, de ser posible, de junto a la Gran Bretaña y Estados Unidos".

Alrededor de Baldomir se alistaron los sectores que estaban a favor de los Aliados en la guerra, exceptuando el Partido Socialista.

Integran el nuevo Consejo de Estado: César Batlle, Fabini, Berreta, Martínez Trueba, Amézaga, Cosio, Serrato, Jiménez de Aréchaga, pertenecientes a las corrientes batllistas y conservadoras del Partido Colorado.

El nacionalismo independiente estuvo de acuerdo con los hechos ocurridos pero, por mayoría, decidió abstenerse de participar en la integración del Consejo y pidió al gobierno fecha de elecciones.

El Partido Comunista por intermedio de su diario "La Justicia" apoyó las medidas adoptadas por el Presidente.

En contra estuvieron los grupos desplazados del gobierno, entre ellos algunos colorados, Blanco Acevedo y Charlone, y los herreristas.

La Unión Cívica se negó a integrar el cuerpo de gobierno que formó Baldomir, al igual que el Partido Socialista.

EL GOLPE DE ESTADO DE 1942:

Los uruguayos, tan decididos en simplificar los acontecimientos históricos en breves titulares totalizantes, y con ellos por supuesto algunos de los historiadores, han denominado al Golpe Policial del 21 de febrero de 1942 como el Golpe "Bueno" de Baldomir.

Lo mencionamos como Golpe Policial porque, igual que el de 1933 (no intervino el Ejército) la policía fue la encargada de presionar al Poder Legislativo, rodeando al Palacio, presionar a la Corte Electoral y custodiar la casa del Dr Luis A. de Herrera. Nadie opuso resistencia, las estructuras institucionales creadas por el terrismo cayeron sin honor y con poco estruendo.

Un mensaje radial del Presidente de la República, destacando el Patriótico Sacrificio, tranquilizó el país y continuó circulando por su transida apatía.

El Golpe o Putsch desintegró el Senado de "Medio y Medio" y fue sustituido por el sistema proporcional, también disolvió el Régimen (de acuerdo) previsto de cuotas para nombrar los ministros (6 a la mayoría, 3 a la minoría) y la forma de integrar los Entes Autónomos y los Servicios Descentralizados, basados en la cuotificación.

Estas reformas, incluidas luego de la Constitución de 1942, propiciaron el regreso del batllismo a la contienda Electoral, como la del Nacionalismo Independiente, tras 8 años de abstención en las elecciones.

Se le denomina "Golpe Bueno" también porque no hubo torturas, persecuciones políticas, ni censura a la prensa. Tampoco hubo detenciones ni deportaciones como en el Golpe "Malo" de Terra.

No toda la ciudadanía participaba con entusiasmo y veía en el nuevo Golpe, por bueno que parecía, la solución esperada.

Hubo escepticismo o rechazo por parte de los Socialistas, la

Agrupación Nacionalista Demócrata Social y el núcleo de Marcha, que comenzaba a pesar en los sectores intelectuales y universitarios.

Los entusiasmados con la nueva situación política fueron los batllistas, el Nacionalismo Independiente y el Comunismo Uruguayo.

El director de "Marcha", Dr Carlos Quijano, el 27 de febrero escribía de la siguiente manera: "El drama no está en que la fuerza se lleve por delante una Constitución en que el país, para desembarazarse de esa Constitución, ha tenido que aceptar los buenos oficios de uno de los mismos que la impuso... El drama está en que ha quedado probado que la Soberanía reside en la Policía "

"El drama está -finalmente- en que en esta hora sombría, todos, «Marzistas» y «no Marzistas», opositores y dictatoriales aparecen mezclados y confundidos ".

Agrega en forma lacónica: "El reformismo constitucionalista ha cumplido una vez más su gloriosa tarea de cortina de humo ".

La voz de los trabajadores uruguayos también se manifestó sobre los sucesos políticos del país.

En marzo de 1942, en el Sodre, con la presencia del Ministro de Relaciones Exteriores y Defensa Nacional, Dr Alberto Guani, en representación del Gobierno de Baldomir, se realiza el Congreso Constituyente de la Unión General de Trabajadores (UGT).

En su declaración de principios después de formular sus objetivos dice:

"La aspiración suprema del proletariado uruguayo es la instauración de un régimen social y económico que asegure al hombre el pleno desarrollo de sus facultades creadoras, y a la humanidad su progreso incesante hacia la sociedad sin clases, lo que sólo puede alcanzarse aboliendo toda forma de explotación y opresión de hombre por el hombre, y realizando al mismo tiempo la más sólida e indestructible unidad de la clase trabajadora ". Y sobre la situación política del país declaraba: "Impregnada de un sentimiento profundamente nacional y proletario, la UGT declara: que en la etapa histórica actual es deber de la clase obrera, manteniendo su independencia como clase, propugnar por el engrandecimiento económico y cultural de la nación exigiendo la transformación de nuestra economía agraria y la nacionalización de aquellas riquezas controladas por el capital extranjero ".

La UGT declara que la clase obrera debe gozar de las más amplia libertad en el ejercicio de sus derechos fundamentales tales como: "El de sindicalización o asociación de reunión, de huelga, de libre expresión de ideas, la libertad de prensa, derechos que constituyen las bases de todas las demás conquistas sociales, por lo tanto para conservar y consolidar el régimen democrático luchará contra todo régimen reaccionario, dentro y fuera del país ".

Es en este congreso, en el cual son elegidos Enrique Rodríguez Secretario General y Prosecretario José D'Elía, que "declara en defensa de la democracia...

1°) Que se reafirma su inconmovible espíritu y su voluntad inquebrantable de ocupar el puesto de vanguardia que le corresponde en la lucha de nuestro pueblo contra el nazifascismo.

2) Que deja establecido como un deber primordial de la clase obrera la multiplicación inmediata del esfuerzo para la ayuda urgente de los pueblos libres en guerra.

3) Que se apoya sin vacilaciones la política internacional de nuestro gobierno como ha sido planteada en la conferencia de Río de Janeiro...

4) Que se solidariza con las medidas adoptadas por el Poder Ejecutivo contra la 5ª columna naziherrerista y reclama que las mismas sean complementadas, de manera de aplastar definitivamente sus maniobras conspirativas antinacionales....

5) Que a la vez requieren que se confisquen las empresas

nazis, fascistas y niponas, buscando adecuada compensación económica frente a la piratería salvaje que costó las primeras víctimas uruguayas con motivo del hundimiento del «Montevideo».

6) Que reclama la aceleración de las medidas de Defensa Nacional y exhorta a la clase obrera y al pueblo a capacitarse militarmente y estar dispuestos en momento para la lucha en defensa de la Patria...".

Extraído del Dossier de Documentos sobre el Movimiento Obrero Uruguayo -Volumen VI-.

Segunda parte 1940-1959, Carlos Zubillaga-Jorge Balbis.

Elaborado en el Programa de Historia del CLAEC para la fundación Friedrich Ebert de Uruguay.

La situación vista desde el herrerismo es totalmente opuesta. La posición de su caudillo conductor, Luis Alberto de Herrera, sigue siendo intransigente en su posición de neutralidad ante la situación mundial. El Directorio del Partido Nacional, en uno de sus múltiples documentos emitidos en la época, sintetiza la posición del nacionalismo...

"1) Que sin perjuicio de reconocer ampliamente a todos los afiliados el derecho a simpatizar con cualquiera de los actuales beligerantes, reitera su adhesión a la política de estricta neutralidad y señala su radical discrepancia con toda actitud que pueda conducirnos a la guerra".

Con esta posición ante el mundo prebélico y luego de estallar el conflicto, agregando la oposición a "las bases" panamericanistas, Herrera se transforma en un "sospechoso amigo de las potencias del eje".

Su posición respecto ante "Bases JamásŒ las podemos rescatar de las páginas de "El Debate" del 12 de setiembre de 1940:

"Si Estados Unidos siguiera por la línea recta de su doctrina inspirada en la autonomía y la prosperidad de las naciones americanas, Estados Unidos aprovecharía esta ocasión para crear naciones libres de las colonias europeas en América.

La superficie de los territorios todavía sometidos a la tutela extranjera suma millones de kilómetros cuadrados y están habitados por poblaciones que poseen un grado de adelanto superior al que tenían los pueblos de la América Latina en la época de la Gran Revolución Emancipadora. En la ocasión excepcional que transcurre ahora todos los factores históricos se inclinan a favor de la libertad de las colonias. Renunciando a la vocación de destruir la dominación de las naciones imperialistas, Estados Unidos pretende convertirse en su heredero y aprovechar el momento de confusión para que la herencia sea lo más grande posible.

Ajenos a todo alarde escandaloso, repetimos, en nuestra conciencia, como juramento sagrado, la consigna que tienen en los labios y en el corazón todos los uruguayos como única respuesta a la sugestión extraña: en el Uruguay bases militares extranjeras, ¡jamás!".



Cuartel de Bomberos.

CAPÍTULO VII

LA CONSTITUCIÓN DE 1942

a) Antecedentes:

La vigencia de la Constitución de 1934 no trajo tranquilidad como era de esperarse. Quedó bien demostrado que los males del país no radicaban en la eficacia o no de la Constitución, sino en su misma estructura y su carácter de dependiente.

Las fuerzas de oposición querían realizar una coalición electoral bajo un lema común, para disputar el gobierno al oficialismo.

Esto llevó a los Constituyentes del año 34 a presentar algunas enmiendas que le permitieran enfrentar a esos grupos opositores coaligados.

En 1936 y 1938 se hicieron leyes constitucionales que reformaron parcialmente la Constitución sin mayor importancia (E. Véscovi) y con la intención de afirmar el régimen de la coparticipación entre los dos partidos gobernantes.

REFORMAS DE 1936

En diciembre de 1936 se presentó a la Cámara de Representantes un proyecto (que fue aprobado y pasado al Senado para su sanción, que se produjo el 30/XII/1936) con el que se modificó la

integración del Senado, ya que la presidencia del mismo dejaba de pertenecer al Vicepresidente de la República. También por esta reforma es que la distribución de los ministerios corresponde al Presidente de la República.

El proyecto de referencia entró en vigencia inmediatamente después de producida su sanción y fue ratificado como ley constitucional con plebiscito afirmativo el 27/3/1938.

REFORMA DE 1938

Siguiendo el procedimiento de reforma previsto en la Constitución del 34, en el año 1938 un grupo de legisladores presentó un proyecto de reforma del Art. 149 de la Constitución de 1934. Este proyecto establecía que no podía figurar bajo un mismo lema -para elecciones de Presidente y Vice- más que una fórmula: "No podrán acumularse votos emitidos a favor de distintos ciudadanos".

Esta disposición estaba en contradicción con lo que pretendían las enmiendas del 36, que era fortalecer la coparticipación de los partidos gobernantes. Sin embargo a pesar de esto el proyecto fue sometido a ratificación popular al mismo tiempo que se realizaba el plebiscito de la ley constitucional de 1936, o sea el 27/3/1938.

La contradicción existente planteaba problemas interpretativos, por lo que, en abril de 1941, la Corte Electoral resolvió que ambas enmiendas se anularan recíprocamente, por lo que quedó sin efecto la reforma del 38. Seguía entonces valiendo para la elección de Presidente y Vice el Art. 149 de la Constitución del 34.

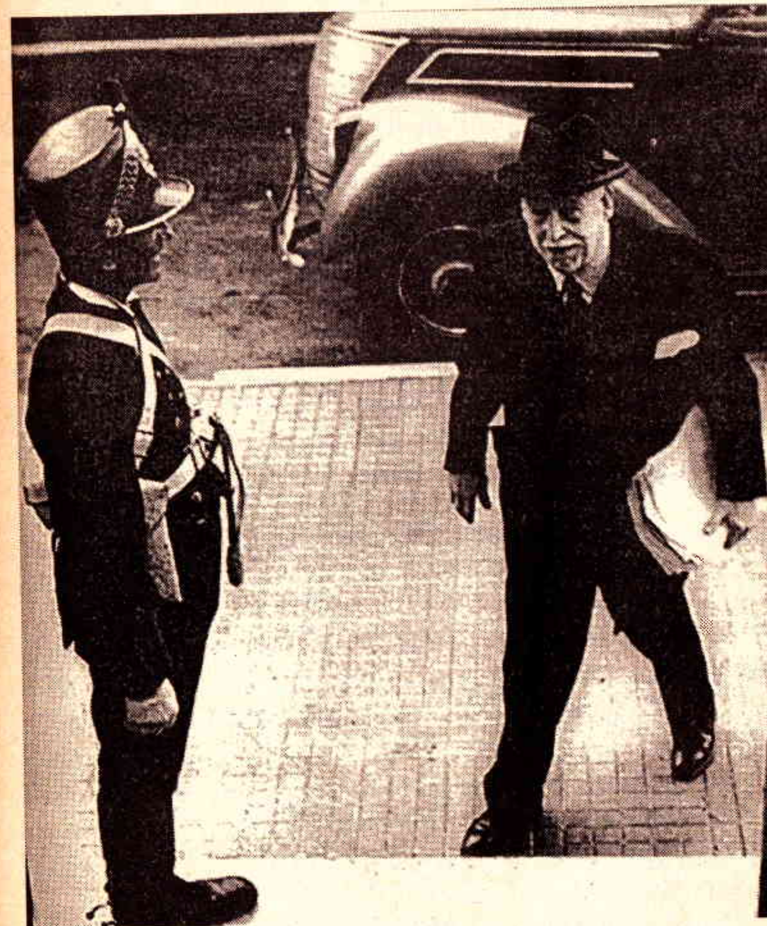
b) La prédica de la Reforma:

La Constitución de 1934 nunca fue aceptada abiertamente.

El Partido Colorado batllista, los blancos no herreristas desde el golpe, se habían abstenido de participar en las elecciones.

Los partidos de izquierda y la Unión Cívica se oponían a la Constitución.

El diario "La Mañana" del 3 de julio de 1938 en su editorial



Dr. Luis Alberto de Herrera, Jefe del Partido Nacional ortodoxo.

dice: "La Constitución es de pacto, de ahí su más grave defecto". "la Constitución del 19 creó un pacto de coparticipación organizada que imponía obligatoriamente intervenciones de diferentes partidos en el ejercicio de las potestades del gobierno ".

Lo mismo es esta Constitución de 1934; nació de un pacto entre el herrerismo y el terrismo, pero con el advenimiento del Gral Baldomir ese acuerdo se ve resquebrajado. No fue ajena a esta situación la segunda guerra mundial, que puso de manifiesto..."las tendencias neutralistas y antiyanqui del Dr Luis A. de Herrera", tal como lo dice el Dr Manuel Fraga Iribarne en el prólogo de "Las Constituciones del Uruguay" de Héctor Gros Espiell.

Desde el discurso de toma de posesión el Gral Baldomir manifiesta un interés explícito en la nueva Reforma.

Para realizarla, el mismo Presidente nombró una comisión. Este órgano no estaba previsto dentro del mecanismo de reforma.

El complejo problema exigía una mayoría absoluta de votos, lo que resultaba impracticable dentro de las vías constitucionales.

Además, la prensa de la época hacía propaganda a favor. "La Mañana", el 20 de mayo de 1938, decía que "la Constitución de la República no es intangible, puede reformarse y ha sido reformada por dos veces con el objetivo de servir intereses políticos inmediatos ".

"Puede entonces con mayor razón reformarse para seguir los intereses generales y permanentes del país ". ..."la reforma puede ser de iniciativa popular, legislativa o ley constitucional ".

..."no es necesario (para la reforma) que se dé un nuevo Golpe de Estado. El Golpe del 33 fue necesario pues la minoría se negó a oír la voluntad de la mayoría reformista y ésta no tenía otro camino, para conseguir su propósito, que el recurso de una situación de hecho ".

"Se trata de un caso muy distinto pues ahora hay caminos constitucionales para realizar (la Reforma) ".

c) Los caminos de la Reforma:

Vemos que existía un clamor general por encontrar salidas para la situación y romper con una coparticipación ejemplificada en el Senado del medio y medio, en los Entes Autónomos, etc...

Sólo podían estar representados los terristas y herreristas y el resto de los grupos no tenía cabida.

El clamor estaba también en la calle. Se promueve una marcha por parte de los sectores opositores para el mes de julio de 1938, reclamando la reforma de la Constitución. A pesar de ello, diarios como "La Mañana", que no apoyaban el mitin, denuncian ampliamente los males de la Constitución. En el editorial del 27/5/1938 denuncia:

..."la formación antidemocrática del Senado. La adulteración flagrante del parlamentarismo es la absurda composición del gabinete, la exigencia de mayorías especiales para decisiones legislativas determinadas, la obligada coparticipación".

Pero más adelante advierte el articulista: ..."una cosa puede ser la reforma definida en sus orientaciones francas y patrióticas y otra muy distinta la introducción en el ambiente político de factores de disociación contraindicados (refiriéndose a la marcha) cuando comienza una etapa constructora en todos los aspectos de la solidaridad social y patriótica ".

No olvidemos la posición de "La Mañana" de Pedro Manini Ríos, que fue colaborador de Terra y promovió el golpe y que luego se aleja del terrismo.

En un discurso el Gral Baldomir, el 16/5/1938 en la Asociación Rural, da amplio apoyo al riverismo: "Mi aplomo interno se ha visto robustecido a raíz de la feliz reincorporación del riverismo a las filas del Partido Colorado".

Así queda explicado por qué diarios que apoyaban la reforma y la iniciativa del Gral Baldomir no querían realizar la concentración.

De todas maneras, la movilización se realizó en julio de 1938 y fue ampliamente apoyada por la mayoría del pueblo, como ya lo hemos visto.

d) La concreción de la Reforma:

El golpe del 21/2/42, llamado "golpe bueno" o "dictablanda" por oposición al del Dr Terra ("dictadura"), pues no hubo represión, se expresó a través de diferentes decretos.

Por el Decreto 10.127 se establecía la permanencia de los mismos secretarios de Estado anteriores al golpe. Tampoco hubo intervención de los Entes Autónomos, ni del Poder Judicial.

El Gral Baldomir inmediatamente impone la Constitución con el apoyo directo de todos los grupos, excepto el Partido Socialista; Quijano, que se retira del Partido Blanco Independiente; los blancos liderados por Luis A. de Herrera, que veía perdida la coparticipación por la que tanto había luchado, promoviendo, incluso el golpe del 33.

Por decreto-ley del 29/V/1942, el Presidente "decreta" las reformas constitucionales. Se considerarían promulgadas si fueran ratificadas por la mayoría de los votos válidos que se emitieron en el plebiscito.

La consulta popular se realizó el 29/XI/1942 y resultó afirmativa.

Los que votaron por N0 (131.163 votos) pertenecían a la corriente liderada por Herrera, como ya dijimos, frente a 443.444 votos por SI.

A partir del 15/1/1943 entraron en vigencia estas reformas.

e) La Constitución de 1942 y la desaparición aparente de la base política de la coparticipación:

El Consejo de Estado preparó la nueva Constitución, que en definitiva seguía los lineamientos de la anterior y que en lo sustancial **liquidó la coparticipación.** O sea, eliminó la base política (Herrera era minoría) sobre la cual había sustentado la carta del 34.

Lo fundamental a destacar en esta Constitución es: **la abolición del Senado del medio y medio; y la introducción de la representación proporcional: el nuevo Senado estuvo integrado por el Vicepresidente de la República, sin tener un voto más como en la de 1934.**

Con respecto al nombramiento de los ministros a partir del 42, éstos debían contar con apoyo parlamentario para asegurar su permanencia.

Estas dos reformas básicas tendían a integrar a todos los partidos políticos -sin excepciones- al juego de la lucha política.

Eliminaban la presencia obligatoria y la influencia de la minoría mayor del herrerismo, que participaba en el Senado del medio y medio y los tres ministros, en las decisiones más importantes del gobierno.

Como vemos, las reformas del 42 tenían una finalidad política y marcaban la necesidad que tenía la ciudadanía de expresarse a través del libre juego democrático.

Con esta reforma, el Gral Baldomir, de alguna manera, concretó el proceso de apertura iniciado en el momento de transmisión del mando en 1938.

CAPÍTULO VIII

ELECCIONES DE 1942

Baldomir, convertido en golpista, asume la responsabilidad política e histórica de disolver las cámaras, e instaura un

Consejo de Estado integrado por hombres de reconocida solvencia intelectual y política como: Juan José de Amézaga, Alfredo R. Campos, Pedro Cosio, José Serrato, Víctor Soudriers, otros que representan al oficialismo, como, por ejemplo, José G. Antuña, Pedro Chouhy Terra, Mateo Márquez Castro; y por el Batllismo: César Batlle Pacheco, Tomás Berreta, Ricardo Cosio, Juan P. Fabini y Andrés Martínez Trueba.

Su función fue meramente consultiva y su conformación estaba legitimando la nueva situación de hecho.

"El Día" se expresa de la siguiente forma sobre la participación de César Batlle Pacheco en el Consejo de Estado: "Hubo dificultoso acuerdo, apasionados enfrentamientos francamente resueltos, una honrada y noble confrontación de opiniones en torno de interpretaciones políticas y, sobre todo, acerca de modos de hacer funcionar los resortes del gobierno para que resultase mejor interpretado el propósito de servir el bien público.

Más alto aún que el trabajo extraordinario del Consejo de Estado, que sancionó iniciativas como la del Aeropuerto Nacional de Carrasco, la de Jubilación de Trabajadores de la Tierra, de Re-

paraciones de Situaciones en la Enseñanza -de manera especial en el magisterio, al que se habían incorporado cargos retribuidos con treinta pesos mensuales, aunque regía el salario mínimo de setenta pesos para los funcionarios públicos- más alto que eso, repetimos, figuró la aprobación de elecciones libres y de la fecha a realizarse".

Como reflexionábamos anteriormente, los sectores políticos que fueron antigolpistas en marzo de 1933 y en 1942 acompañaban las medidas de Baldomir, se justifican con la apreciación de "golpes buenos y golpes malos".

En los discursos de los justificadores del "Golpe Bueno" se remarcaba el carácter de transitorio, que no existían aspiraciones continuistas en lo personal, y que se perseguía el triunfo de la democracia, reformando la Constitución.

Esta (la Constitución) no realiza cambios profundos, como ya observamos en el capítulo anterior, y también lo podemos apreciar en la escasa resistencia levantada por las fracciones desplazadas.

Hasta el herrerismo, que había tildado al golpe de hacer ingresar al país "en una era sombría" y en "la ruta ignominiosa de las Repúblicas Centroamericanas" (titulares de "El Debate") se reacomoda e intenta reconquistar posiciones en las elecciones de noviembre.

La Campaña Propagandística

Al aproximarse la fecha del acto eleccionario existía cierto descreimiento de que éste se realizara.

En la capital y sobre todo en el interior del país, el rumor era que el régimen continuaría. Los encargados de las campañas propagandistas, además de proyectar a sus candidatos, debieron disipar el escepticismo. Para ello comenzaron a realizar una intensa propaganda electoral que apuntaba a convencer al sector de indecisos y al de la mujer.

En noviembre de 1942, debía aprobarse la reforma constitucional. Conjuntamente con la hoja de votación de los candidatos debía incluirse la opción -por sí o por no- sobre el plebiscito.

También debían elegir el nuevo gobierno, que sería el encargado de llevar adelante la reconstrucción democrática.

Los Partidos y sus Candidatos

El Partido Colorado presentaba tres candidaturas importantes: Amézaga, Guani, representando el espacio de transición; Blanco Acevedo, Vilaró Rubio representando a los sectores "marzistas"; el Dr Lagarmilla, Oneto y Viana, como tercera alternativa; y una posición minoritaria que podría titularse de cuarta opción encabezada por el Arquitecto Claudio Williman.

El batllismo realizó una alianza con el Baldomirismo en la fórmula Amézaga-Guani.

Juan José de Amézaga, político experiente desde la década del veinte, integrante del Consejo y Junta Consultiva para el estudio de la reforma de la Constitución, era el representante de los Batlle-Pacheco en esta instancia electoral.

El Dr Alberto Guani, como ya vimos, vinculado a los imperios, tanto en "la tramitación de empréstitos, como en las relaciones internacionales", fue figura relevante en la defensa del panamericanismo. Juntos reunían las aspiraciones de Baldomir y del grupo batllista.

Amézaga era "el candidato de la Democracia"

En el nacionalismo la situación era diferente: imperaba la división. Un Decreto Ley había otorgado el lema Partido Nacional Independiente. El sector "Principista" que lo separaba del Herrerismo.

El Herrerismo, contra quien había sido "El Golpe", seguía pregonando por la neutralidad en el conflicto mundial. Su líder,

Herrera, tenía gran arraigo en "la campaña" y el "tren relámpago" recorría todos los pueblos del interior, realizando actos en todas las estaciones: "Cerrarle el paso al batllismo". "O se vota contra la dictadura y contra el batllismo bajo el lema Partido Nacional o se facilita, sufragando por cualquier otro lema, el triunfo de ambas tendencias antidemocráticas".

El Nacionalismo Independiente concurría con la fórmula Martín C. Martínez-Arturo Lussich.

La Unión Cívica presentaba la candidatura de Secco Illa, Hugo Antuña; el Partido Socialista a Emilio Frugoni, Ulises W. Riestra; y el Partido Comunista presentaba a Eugenio Gómez-Julia Arévalo.

La agrupación Demócrata Social ante la elección optó por la abstención "militante", ya que no se aceptaba la impuesta Constitución de 1934 y tampoco "Las reformas Palaciegas" de 1942.

El plebiscito triunfó y se consagró la nueva Constitución, que contó con el 77% de los votos (443.414 por el SI, frente a 131.163 por NO).

El Partido Colorado obtuvo una victoria aplastante 328.599 votos contra 131.235 del herrerismo y 67.030 del Nacionalismo Independiente.

El Partido Colorado conquistó todas las intendencias departamentales. La representación legislativa del herrerismo quedó reducida a 7 Senadores y 23 Diputados.

Los partidos "no tradicionales" tuvieron votaciones muy exiguas, marcando su presencia testimonial.

La Unión Cívica obtuvo 24.433 votos, el Partido Comunista 14.330 y el Partido Socialista 9.036.

En la interna colorada la fórmula Amézaga-Guani consiguió 234.127 sufragios, la fórmula Blanco Acevedo, Vilaró Rubio 74.000.

Los departamentos de Montevideo y Canelones fueron administrados y gobernados por dos notorias figuras del batllismo: Juan P.Fabini y Tomás Berreta.

1943

El fascismo se derrumba en los diversos frentes de lucha.

El 23 de enero el ejército británico ocupa Trípoli, haciendo trastrabillar al "Duce". Las fuerzas del General Montgomery vencen a los italianos y comenzaron la persecución del "Africa Korps" Alemán.

En el otro frente, Este, los rusos-soviéticos infieren un golpe mortal a los nazis, en Stalingrado, 45.000 prisioneros alemanes, 750 aviones, 1.550 tanques, 6.700 cañones, 1.472 morteros y 8.000 ametralladoras. "La más grande Victoria Rusa", titulaba el diario "El Día".

Mientras Europa y Africa se sacuden con los cañones, en nuestro país se celebra la transmisión de mando.

El 1º de marzo asume la Presidencia de la República el Dr Juan José de Amézaga, acompañándole en la Vicepresidencia el Dr Alberto Guani. Ambos prestan juramento en el Palacio Legislativo, con la barra y los palcos repletos de público.



JUAN JOSÉ DE AMÉZAGA LANDARASO nació en Montevideo el 28 de enero de 1882, hijo de Don Juan José de Amézaga y de Doña Josefa Landaraso. Se recibió de abogado en 1905, permaneciendo hasta 1907 en Europa en uso de una beca.

La vida académica transcurrió como catedrático de Filosofía, de Derecho Penal y Civil. Director de la Oficina Nacional de Trabajo y dos veces electo diputado por Durazno, marcan su vida política. Luego integra Directorios de Entes Autónomos.

Escribió numerosos trabajos jurídicos y ejerció la Vicepresidencia del Ateneo. Cuando prestó juramento cumplía 61 años -su mandato finalizó el 1º de marzo de 1947- y su esposa era Celia Alvarez Moulia.

El gobierno del Dr Juan José de Amézaga ha sido denominado "de transición" para completar el regreso al sistema democrático.

EL NUEVO GOBIERNO

Con el triunfo de Amézaga se ratificaba la "Línea Golpista" como la solución más conciliadora en el espectro político.

Los acuerdos partidarios habían decidido el fin del "medio y medio" terrista-herrerista y frenaron los intentos de formar coaliciones de oposición, para mantener la supremacía de los partidos tradicionales en el poder.

Los partidos de izquierda mantuvieron su presencia testimonial, anotando un crecimiento de un casi 15% en votos para el Partido Comunista y una disminución de votos para los Socialistas en un 31%.

"EL MISMO PERRO CON DISTINTO COLLAR"

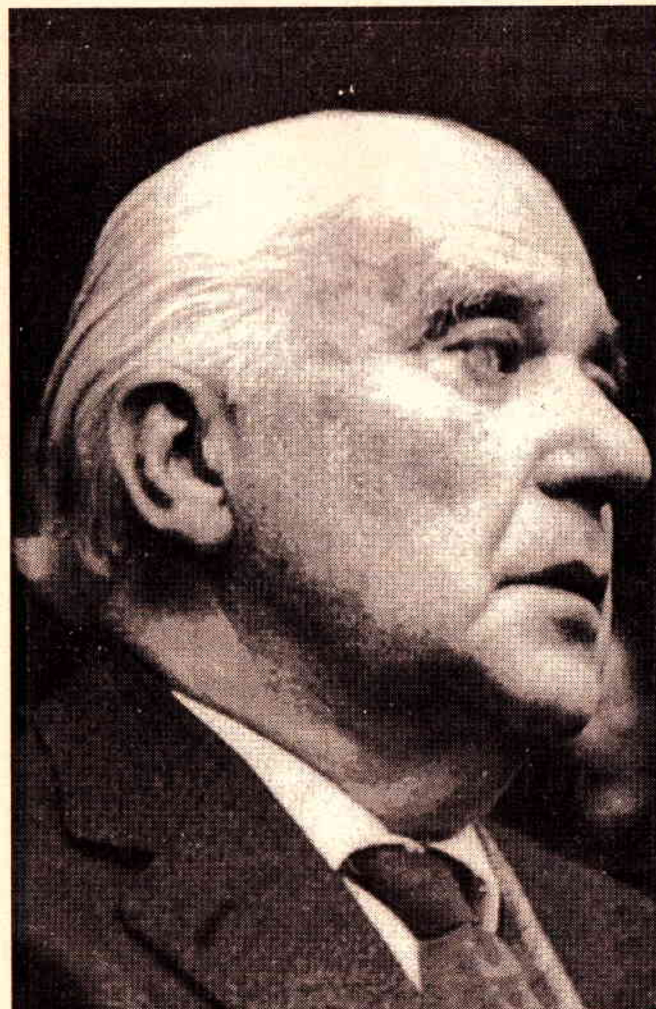
Triunfó el oficialismo. Significaba seguir utilizando las mismas prácticas clientelísticas, se aseguraba la permanencia de los "marzistas" en sus cargos, hasta el propio Baldomir pasó a integrar el Directorio del Banco de la República, al igual que Gabriel Terra en 1938.

Las nuevas leyes de lemas permitían la coexistencia en los partidos de tendencias ideológicas contrarias.

Carlos Quijano desde "Marcha", 2/4/1943, analizaba de la

siguiente manera la nueva situación política del país: **"El jefe de las policías que rodearon a Brum y lo llevaron a la muerte, es el recuperador de la democracia, los agentes confidenciales de Gabriel Terra son los recuperadores de la democracia desde las presidencias de las cortes electorales de hoy; los abogados de las empresas extranjeras ayer, siguen siendo los abogados de las empresas extranjeras hoy y en tal condición también recuperadores de la democracia; los ministros, diputados, y senadores de Gabriel Terra, con muy pocos desplazamientos - precisamente los de aquellos que han tenido el coraje de permanecerle fieles- son hoy los ministros, senadores y diputados de la recuperación democrática.**

Los mismos perros, distintos collares, con el agregado de que algunos de los que fueron mordidos por ellos, hacen hoy la defensa de los canes y ladran, el mismo himno de la recuperación de la democracia".



Dr. Carlos Quijano.

TAREA DEL NUEVO GOBIERNO

Era vital e imprescindible que la nueva administración de gobierno comenzara su gestión buscando soluciones para los múltiples problemas que derivaron del régimen anterior.

Recuperar y equilibrar la situación socioeconómica y garantizarla.

Había que reparar a los funcionarios públicos perjudicados por la dictadura terrista. Dos años demoró la sanción de una ley para crear tribunales especiales para atender las reclamaciones de los funcionarios públicos —1943-1945-

Otra ley, de fecha 25 de mayo de 1946, autorizó a los militares que se consideraran perjudicados en sus derechos a presentarse a los tribunales especiales.

También se debía buscar medidas para el mejoramiento de la producción agropecuaria.

El encuentro de la concentración social comienza a tener resultados positivos, no sólo porque se buscaba el reordenamiento político sino que generaba un cambio favorable en las actividades económicas con el avance de las industrias dinámicas.

A la vez se percibía un cambio en la actividad económica a escala internacional. Estados Unidos asumía una posición predominante en el "bloque occidental" y se temía que los países desarrollados europeos, al finalizar la guerra, asumieran una protección férrea de su economía.

El Estado era moderador de los conflictos y en noviembre de 1943 se instalan los Consejos de Salarios.

Otra característica de esta administración es el rol del Estado como gran empleador a través de las obras públicas que realizó, consiguiendo empréstitos para las mismas (carreteras, aeropuertos, Represa de Río Negro). En este Ministerio de Obras Públicas se destaca la figura de Tomás Berreta, el futuro Presidente.



Asume como Presidente de la República Tomás Berreta.

CONCLUSIONES

El tramo comprendido entre 1938-1943 nos muestra la forma en que se realizó el pasaje desde el autoritarismo "Marzista" hacia la recuperación de la democracia.

Proceso de transición que contiene varias lecturas en su duración. La situación de los sectores políticos marginados y derrotados por el "Marzismo" retoman sus actividades, mezclados con algunos hombres del "viejo régimen", los "marzistas", que pierden su poder y asumen posiciones opositoras (herrerismo).

Los partidos de ideas hacen escuchar con más fuerza y unidad sus propuestas, pero no consiguen grandes masas de adherentes para los comicios. Esto demuestra que el votante uruguayo conserva sus tradiciones partidarias aunque las colectividades que integran los sectores del agro continúan buscando soluciones para su situación.

Los trabajadores sindicalizados se organizan y buscan nuclearse en centrales únicas.

Consiguen un tribunal que regula, con el Estado presente, sus reclamos. Se conforma el Consejo de Salarios.

La actividad pública se ensancha, tanto en lo nacional como en lo departamental.

El Estado es el empleador de mano de obra para nuevas construcciones (clientelísmo).

En lo internacional, Uruguay se alinea en el "bloque occiden-

tal", liderado por Estados Unidos, y consigue un puesto de privilegio en la exportación, usufructuando la guerra.

Las industrias dinámicas crecen en la capital y en algunas zonas del interior, aplacando el desempleo del 30. Uruguay se recupera y Baldomir, el "Machete Mayor" de Terra, ingresa al Directorio del Banco de la República, dejando un país que camina por el sendero democrático, estrenando una nueva Constitución.

Es la hora del nuevo Partido Colorado, dirigido por los nuevos batllistas.

PANORAMA DE LOS SUCESOS OCURRIDOS ENTRE 1939 Y 1943

1939

La guerra estuvo cerca de Uruguay.
La Batalla del Río de la Plata o de Punta del Este.

17 de diciembre. El acorazado de "bolsillo" alemán "Graf Spee" abandonó el Puerto de Montevideo, donde se había refugiado después de haber sostenido un violento combate con las naves británicas "Exeter", "Ajax" y "Achiles", frente a las costas de Punta del Este.
Desde el comienzo de la guerra, el Graf Spee utilizó como área de acción el Atlántico sur e incluso el Océano Indico.
El navío alemán, de acuerdo con las leyes internacionales, sólo podía permanecer en Montevideo 24 horas. El embajador inglés en Uruguay, Millington Drake, presionó al gobierno uruguayo en sus entrevistas con el Ministro de Relaciones Exteriores, Dr Guani, para obstaculizar toda posibilidad de recuperación de los alemanes.
Acompañado por una multitud, el acorazado fue volado y hundido por el capitán Langdorf a poca distancia del puerto. El capitán y varios miembros de la tripulación partieron a Buenos Aires.

* 1º de abril; Larga desde Montevideo la 1ª Vuelta Ciclista del Uruguay. La largada oficial es de Carlos María Ramírez y Simón Martínez. La competencia recorre 1.018 km en ocho etapas, finalizando en el Velódromo Municipal, con el arribo de 23 competido-

res. El ganador fue el ciclista Leandro Noli, del Club Nacional de Football.

*** Nazis en Uruguay.**
El órgano del partido es el Deutsche Wocht (El Centinela Alemán). El redactor responsable, Wilhem Humers, es jefe de la sección Protección y Trabajo del Partido N.S.A.P. Se imprime en la imprenta Germano-Uruguaya, ubicada en Cerrito 740. El grupo de Montevideo está organizado en células. Uno de los dirigentes conocidos es Otto Paul Hinkel.
-Febrero. Huelga en la construcción de 73 días de duración. Reclamaban viáticos para los obreros que trabajan en zonas aledañas como Malvín y Carrasco, entre otras. Muere un obrero.
-Onetti publica "El Pozo".
-23 de junio. Nace el guitarrista y cantante Daniel Viglietti.
-4 de agosto: Finalizan las obras de restauración de la Fortaleza del Cerro. Su nuevo destino: Museo Histórico Militar.
-Se estrenó en el Teatro Artigas "Una noche despiertos" del autor Uruguayo Vicente Basso Maglio.

1940

-Febrero. Conferencia Nacional de Sindicatos.
-12 de febrero. Se funda el Club Atlético Yale, en el corazón del barrio Jacinto Vera.
-Huelga de la construcción en Piriápolis.
-29 de setiembre. Se funda la Unión Obrera Textil, que años más tarde será el COT (Congreso Obrero Textil).
-30 de setiembre. Tragedia en el cine Parlante, al derrumbarse su bóveda. Cinco espectadores resultaron gravemente heridos. Presenciaban el filme "María Walenska", protagonizado por Greta Garbo.

-Líber Falco publica "Cometas Sobre los Muros"
-Nace Eduardo Galeano Hius. Periodista desde muy joven en ambas márgenes del Plata, es también autor de varios libros traducidos a diversas lenguas.
-Noviembre. Se proyecta la cesión de bases a EE.UU. en el Atlántico. Fue condenado por el sector herrerista.
-Uruguay Campeón Sudamericano de Basketball. Le ganó a Argentina por 25 a 23. El goleador, Vitureira, convirtió 8 puntos.
-Diciembre. Atlántida, La Floresta y Costa Azul son declarados centros poblados, quedando habilitados los servicios de saneamiento y agua potable.
-Por disposición de los familiares del general Juan Antonio Lavalleja, pasa a poder del Estado la casa que éste poseía en Zabala entre 25 de Mayo y Cerrito. Hoy es Museo.
-Ernesto Nogara, el porteño, creó la murga "La Milonga Nacional".
-Se descubre en Montevideo una organización nazi que pretendía convertir al país en una colonia agrícola de Alemania.

1941

* 9 de diciembre. El sector herrerista del Partido Nacional propone al Senado de la República condenar la agresión japonesa a Pearl Harbor, sin asumir posición.
-Fernán Silva Valdés publica "Cuentos y Leyendas del Río de la Plata".
-26 de marzo. Un voraz incendio destruyó las graderías de madera del campo de fútbol del Club Nacional de Football.
-14 de mayo. Se funda el Sindicato Unico de la Industria Metalúrgica (SUIM), antecesor de la UNTMRA (Unión Nacional de Trabajadores Metalúrgicos y Ramas Afines).
-16 de julio. Se inaugura el Cine Trocadero, en 18 de Julio y Yaguarón.

-30 de julio. El diputado Kayel, partidario de Terra y confeso admirador del "eje", fue suspendido como legislador por su prédica totalitaria.
-El nuevo rector de la Universidad es el Dr José P. Varela.
-El salteño Enrique Amorim escribe "El caballo y su sombra".
-Onetti da a conocer su novela "Tierra de nadie".
-Carlos Noriega Pons obtuvo para Uruguay el título de Campeón Sudamericano en saltos ornamentales desde plataforma. La competencia se realizó en las piscinas de Viña del Mar, Chile.

1942

-8 de marzo. En horas de la madrugada es atacado por sorpresa el carguero "Montevideo", mientras navegaba por las aguas del mar Caribe, con destino a los EE.UU. Dos torpedos, que habían partido de un submarino alemán, alcanzaron para hundir la nave. De sus 39 tripulantes quedaron con vida 25, que luego de seis días en botes salvavidas fueron rescatados. Los sobrevivientes arribaron a Montevideo el 17 de mayo.
El 1° de agosto, nuevamente un submarino alemán, esta vez en la superficie, obligó a la tripulación, por medio de la fuerza, a abandonar el carguero "Maldonado" para, acto seguido, hundirlo. En cuanto a la tripulación, fueron dejados a la deriva en botes salvavidas excepto su capitán, Mario Giambruno, al que mantuvieron prisionero hasta que en diciembre lo liberaron en Lisboa.
-6 de febrero. Se reúnen en asamblea en la Plaza Peñarol los trabajadores del ferrocarril.
-20 de marzo. Se realiza el Congreso Constituyente de la Unión General de Trabajadores (UGT), con la participación de 65 organizaciones sindicales, 33 de Montevideo y 32 del interior.
-5 de mayo. Se crea el sindicato de empleados bancarios: AEBU (Asociación de Empleados Bancarios del Uruguay).

-URUGUAY Campeón Sudamericano de Fútbol, luego de vencer a Argentina por 1 gol a 0.



-Felisberto Hernández escribe "Por los tiempos de Clemente Colling", despertando la atención de la crítica y de los lectores.
-29 de noviembre. Elecciones en Uruguay. Triunfo del batllismo. Obtuvo 10 senadores.
-Fundación del "Centro Cultural de Música".
-3 de diciembre. Se funda la Organización Nacional de Obreros del Dulce y Ramas Afines (ONODRA).
-El Gran Premio Medalla de Oro, otorgado por el Salón Nacional de Pintura Uruguayo, recayó sobre La estancia", obra del pintor José Cúneo.

1943

-El doce de noviembre de 1943 recibió sanción definitiva del proyecto de ley destinado a reglamentar los mecanismos de fijación de

los salarios. La misma establece la fijación de un salario mínimo capaz de asegurar al trabajador sus necesidades elementales y la instalación de "Consejos de Salarios" por rama de la industria o el comercio, con representantes del gobierno, de los trabajadores y patronales.
Los trabajadores consideran que la nueva ley impone un mecanismo algo rígido para la fijación de salarios, pero en su mayoría se mostraban conformes con la ley aprobada.
Nacional gana el primer quinquenio al coronarse campeón en los años 39,40, 41, 42, 43. Aníbal Paz, Romeri, Luz, Galvalissi, Gambeta, Luis Ernesto Castro, Ciocca, Atilio García, Roberto Porta, Zapirain, fueron algunos de aquellos "héroes".
-Se inicia una huelga de los obreros de los frigoríficos a causa de despidos represivos en el Frigorífico Nacional. Una vez planteada la huelga, la UGT decide levantarla, por tratarse de un elemento de primera necesidad en el frente de batalla. Tal actitud de la Central provocó la desafiliación de FUECI y la renuncia de tres miembros de la dirección.
-9 de enero. Se funda en Montevideo el "Carrasco Lawn Tennis Club".
-28 de marzo. Se realiza en La Paz la Primera Fiesta Nacional de la Vendimia y se elige la Primera Reina de la Vendimia, Ester Yolanda Musso, representante de la zona de Peñarol viejo. Fue coronada en la Plaza por Celina Alvarez Moulia de Amézaga.
-Se crea el Sindicato Único de Peones de Tambo en Isla Mala, departamento de Florida.
-28 de julio. Se edita por primera vez la revista "Peloduro", creación de Julio Emilio Suárez Sedraschi (JESS), nacido en Salto el 16 de setiembre de 1909.
-Se funda en Montevideo la Academia Nacional de Letras.
-8 de diciembre. Nace en Puerto Sauce o Juan Lacaze, departamento de Colonia, José Carbajal "El Sabalero".

BIBLIOGRAFÍA SUMARIA

** Caetano G. - Rilla J. - Historia Contemporánea del Uruguay. De la colonia al Mercosur. Editorial Fin de Siglo. 1994.*
** El Día 188-1981. 95 años al servicio de la libertad. Montevideo 1981.*
** Frega A., Marona M. y Trochón Y. Baldomir y la restauración democrática. EBO. Temas del S.XX 1987.*
** Lacalle Luis A. Herrera un nacionalismo oriental. EBO. La República 1998.*
** Machado Carlos. Historia de los orientales. EBO. 1ª edición 1972.*
** Nahum, Cocchi, Frega, Trochón. Crisis política y recuperación económica 1930-1958. EBO. La República 1998.*
** Petronio Tabaré. Introducción al estudio de la historia del sindicalismo uruguayo. Proyecto PIT-CNT/EDUC/OIT. Editorial Ideas 1989.*
** Zubillaga Carlos, Balbis Jorge. Dossier de documentos sobre el proceso histórico del Uruguay (1933-1942).*
** Investigación realizada en 1983 por: Divenuto M., Petronio T., Minini N., Moreno M. y Ramos M. (inédita).*

FICHA TECNICA:

Tabaré Petronio: Profesor de Historia; Profesor del Liceo Javier de Viana, La Paz, Canelones; Técnico en formación profesional (Centro Internacional de Perfeccionamiento Profesional y Técnico Turín); Escritor - Periodista; Coordinador de Apuntes de Historia Universal (La República, 1999).

José Vidal: Profesor de Historia egresado del Instituto de Profesores Artigas (IPA); Profesor del Instituto Tomás Berreta - Canelones; Docente del Instituto de Formación Docente de Canelones (COMENIO); Escritor.

Luis Borra: Profesor de Historia egresado del Instituto de Profesores Artigas (IPA); Coautor de "Apuntes de Historia Universal" (La República 1999).

Yamandú Orsi: Profesor de Historia egresado del Instituto de Profesores Artigas (IPA); Coautor de "Apuntes de Historia Universal" (La República 1999).

Dra. Miriam Moreno: Abogada (Universidad de la República); Coautora de "Apuntes de Historia Universal" (La República 1999).

César Petronio: Profesor de Historia egresado del Instituto de Profesores Artigas (IPA); Coautor de "Apuntes de Historia Universal" (La República 1999).

Natalia Avero: Bachiller - Estudiante Facultad de Derecho.

Prólogo: Profesor Carlos Hipogrosso; Profesor de Literatura egresado del Instituto de Profesores Artigas (IPA); Profesor de Lingüística en el Instituto de Profesores Artigas (IPA); Profesor de Gramática en la Universidad de la República.

Dibujos de portada: *"Cacique Malasana"*, Nancy Ramos "Fredda"
Fotografía de dibujos: A. Bartét Bracho

Agradecemos la colaboración de las estudiantes Patricia Núñez y Leticia Saravia y de Patricia Freccero, encargada de Preimpresión Digital de La República.

APUNTES DE HISTORIA DEL URUGUAY